Bandera Socialista



PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES SECCION MEXICANA DE LA CUARTA INTERNACIONAL



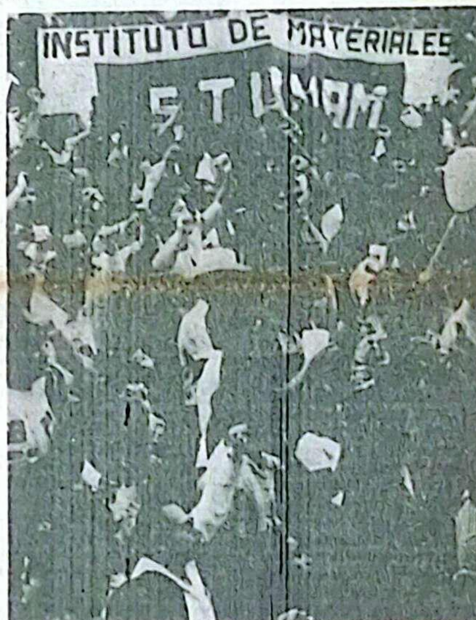
Intransigencia del gobierno en la UNAM

Cuando la mayoría de las huelgas estalladas en la primera quincena de junio ha sido resuelta al obtenerse aumentos salariales entre el 15 y el 25 por ciento, aún se mantienen las primeras huelgas por la intransigencia del gobierno y de las respectivas partes patronales.

Como señala Lucinda Nava, secretaria de asuntos femeniles del Sindicato de Trabajadores de la Universidad Nacional Autónoma de México (STUNAM), en entrevista concedida a *Bandera Socialista* que publicamos en la página 5, todo parece indicar que la intención del gobierno es castigar a estos sindicatos que tuvieron la decisión de iniciar la reciente oleada huelguística y que, posteriormente, fueron factor fundamental en la movilización de los trabajadores en lucha.

De otra forma no puede explicarse la intransigencia que ha caracterizado a las autoridades universitarias que comparte también el gobierno con su planteamiento de que los trabajadores tienen que sacrificarse ante la crisis que vive el país sin esperar aumento salarial alguno.

En el mismo camino de orillar a estos sindicatos a concluir sus movimientos sin conquistar aumento salarial alguno, se ubica la última propuesta de arreglo de las autoridades de la UNAM que plantea nulo aumento salarial y sólo el 50 por ciento de los salarios caídos.



Preparemos en la Asamblea Nacional las próximas jornadas de lucha

Por sobre los obstáculos que se presentaron durante la preparación de la Asamblea Nacional Obrera Campesina Popular, arribamos a este evento en condiciones sumamente positivas para la consecución de sus objetivos. Enmarcada y precedida por el movimiento huelguístico más importante de las últimas décadas, la asamblea ofrece una importante posibilidad de poder ligar las experiencias de lucha que se desarrollaron durante la primera quincena de junio con los procesos de unidad y coordinación que desde 1980 se vienen gestando en todo el país, que se expresan, entre otros casos, precisamente, en las organizaciones convocantes de la asamblea, el Frente Nacional en Defensa del Salario, contra la Austeridad y la Carestía (FNDSCAC) y el Comité Nacional en Defensa de la Economía Popular (CNDEP).

Para aprovechar óptimamente estas condiciones, las organizaciones que asistamos a la asamblea debemos acudir con el mayor espíritu unitario y con la idea clara que ahí pueden y deben perfilarse pasos firmes hacia la preparación de una respuesta del conjunto de los trabajadores mexicanos a la política antipopular del gobierno y los patrones.

La magnitud de la embestida antiobrera no puede ser hoy enfrentada con luchas aisladas por combativas e importantes que sean. Se requiere de la participación democrática y mayoritaria de los trabajadores, y de la unificación de nuestras energías en acciones coordinadas.

La Asamblea Nacional Obrera Campesina Popular ha contemplado en su agenda de trabajo la discusión de los siguientes puntos: el carácter de la jornada nacional de lucha que habrá de prepararse para los próximos meses, la plataforma unitaria de lucha, el plan de acción y las formas de coordinación y de unidad de acción.

Sobre esta base, convirtamos la asamblea en una significativa experiencia de discusión democrática y en los cimientos de las jornadas que den continuidad a las importantes movilizaciones realizadas las semanas pasadas.

Vea información en la página 3

El 3 de julio, ¡cruza el rectángulo rojo del PRT!

Coincidiendo con las últimas manifestaciones de las luchas populares que han cruzado de punta a punta el país en las últimas semanas, el próximo 3 de julio se efectuarán elecciones locales en Chihuahua, Durango, Zacatecas y Michoacán. Esta circunstancia hará inevitable que el malestar de los trabajadores del campo y la ciudad, que ha producido la política antipopular del gobierno, se exprese en las urnas.

En esta ocasión, será mucho más claro para los trabajadores distinguir entre las diferentes opciones de voto, aquellas que se identifican con sus intereses y con las luchas en las fábricas, los ejidos y las colonias están desarrollando, y descartar las que representan los intereses de los patrones, los caciques, los latifundistas y los casatenientes.

Las promesas demagógicas que los partidos patronales como el Partido Revolucionario Institucional (PRI) y el Partido Acción Nacional (PAN) acostumbran manifestar en sus campañas electorales hoy resultan menos creíbles que nunca, porque están siendo desmentidas por la propia realidad de la miseria y hambre a la que el gobierno y la burguesía han arrojado a los trabajadores.

Hoy, los proyectos de los partidos de los trabajadores resultan más claramente ligados a los problemas que atravieza la mayoría de la población. De manera particular, en estos comicios electorales destaca una opción nueva en el bando de la izquierda: la del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) que por primera vez ha presentado candidatos en estos estados de la república en elecciones locales.



A diferencia del voto por los partidos burgueses, votar por el PRT significa votar en contra de los patrones, significa votar por la lucha que hoy impulsan los obreros, los campesinos, los colonos pobres y demás sectores populares en todo el país.

La opción electoral que ofrece el PRT es la que conduce hacia la preparación de una respuesta unitaria de los trabajadores mexicanos ante los ataques del gobierno y los patrones a su nivel de vida. Es la que prepara la que promueve una alternativa propia de los trabajadores a la solución de la crisis por la que atravieza el país.

Votar por el PRT significa avanzar en la construcción de una alternativa de los trabajadores que oriente las luchas populares hacia la construcción de un nuevo proyecto de gobierno: el gobierno de los obreros y campesinos.

Conoce la opción que el PRT representa en los próximos comicios electorales a través de los artículos que publicamos en la contraportada de nuestro periódico, y el próximo 3 de julio ¡cruza el rectángulo rojo del PRT!

Chile: se extiende la huelga general

Los pronósticos del dirigente minero chileno Rodolfo Seguel en el sentido de que la Primera Jornada Nacional, realizada el pasado 11 de mayo, representaba sólo el primer eslabón de una cadena de movilizaciones de los trabajadores chilenos, se han confirmado rápidamente. A aquella primera acción siguieron la segunda jornada de protesta del 14 de junio y la huelga general del día 23 de ese mismo mes.

El aparato represivo de la dictadura pinochetista –uno de los más sofisticados y sanguinarios del continente– ha sido incapaz de frenar el descontento popular y su intervención en los conflictos en lugar de amedrentar a la población ha producido mayor descontento y fortalecido la combatividad de los diferentes sectores movilizados.

Tras 10 años de lento pero seguro trabajo de reconstitución de sus organizaciones, los trabajadores chilenos ponen hoy a prueba los frutos de esa etapa de resistencia en silencio a la dictadura y se lanzan abiertamente a las calles y en sus centros de trabajo para expresar su decisión de lucha.

El acontecimiento más importante de este proceso, la huelga general del 23 de junio, coloca en actitud ofensiva a los trabajadores ante el régimen militar y rebasa por mucho los marcos de oposición de las jornadas de protesta que le precedieron.

Ver información en la página 9

Simón Hipólito, otra vez víctima de la represión

Julio Melchor

Leyendo el *unomásuno* (jueves 23 de junio de 1983) me enteré con sorpresa y rabia que Simón Hipólito había sido golpeado, robado y amenazado de muerte por el ex agente de la policía judicial José Ocampo Guadarrama.

Con Simón me unen lazos de amistad que se forjaron en los largos años de presidio que sufrimos durante la segunda parte de la década de los 70 bajo las administraciones despóticas y represivas de Rivera Crespo y León Bejarano. Compañero de presidio –entre otros más–, que al salir prefirió seguir en la lucha que retirarse de la actividad política, escritor, corresponsal del *unomásuno*, más que un colaborador de nuestro semanario *Correo del Sur* y militante del Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT), del cual es en Morelos secretario de educación política.

Aún está fresco en nuestra memoria el odio político y visceral que tenían contra Simón Hipólito toda una serie de autoridades de aquellas administraciones, entre las que destaca, entre otros, el tristemente célebre director del presidio de Cuernavaca, en aquel entonces, el represor Solís.

De nueva cuenta, como antes, el compañero Simón Hipólito es agredido impunemente por este ex agente de la policía judicial. Por los hechos entendemos que este ex agente –José Ocampo Guadarrama– está siendo encubierto y protegido por las autoridades del estado.

Por otra parte, informa la nota, el procurador de justicia del estado, Alejandro Galván Sánchez, se comprometió a esclarecer todo y remitió el caso al agente del ministerio público, Sergio Parra González. Este, encubriendo abiertamente al ex agente, indicó que colaboraría siempre y cuando Simón Hipólito proporcionara el número de serie de los billetes robados y explicara de dónde había obtenido tanto dinero –Simón llevaba 149 mil pesos que recibió como concepto de regalías de su primer libro.

Se informa que enviaron cuatro patrullas para detener al asaltante y que éste se identificó como agente de la policía judicial federal y lo dejaron en libertad. Sí, así de sencillo.



Simón y el que esto escribe tuvimos dentro de la cárcel innumerables divergencias políticas que no impidieron nuestra amistad política y personal. Él en el PMT y yo en el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), continuamos el combate que nos llevó al presidio político.

Toda esta agresión montada contra el compañero Hipólito no tiene otra explicación que la de intimidarlo, pero no lo lograrán. Sus esfuerzos serán inútiles. Habrá que preguntar al gobernador del estado, Lauro Ortega, y al procurador de justicia de la entidad, Alejandro Galván Sánchez, en dónde está la renovación moral de la sociedad; en dónde se hallan sus afanes políticos para solucionar los graves problemas de los trabajadores morelenses.

Sin duda alguna no les bastó haber doblegado a un sinúmero de compañeros y compañeras durante ese largo y bestial cautiverio político. Ahora quieren doblegar a los que supimos resistir el presidio político. Sepan ustedes, que de todos aquellos compañeros, los que aún continuamos el combate no nos doblegaremos y seguiremos en la lucha hasta ver un país libre y democrático, revolucionario y socialista en la construcción de un Estado obrero. □

10 de junio dividido en Monterrey

MONTERREY, NL.–Las distintas organizaciones políticas y de colonos que actúan en esta ciudad –el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), el Partido Socialista Unificado de México (PSUM), la Corriente Socialista (CS), la Liga Obrera Marxista (LOM), el Frente Popular "Tierra y Libertad" (FPTyL), el Movimiento Popular "Tierra y Libertad" (MPTyL), la Colonia Solidaridad y la Coordinadora de Colonias–, junto con las de universitarios, se habían dado a la tarea de discutir, a través del Frente Nacional contra la Represión (FNCR) y del proyecto local del Frente Nacional en Defensa del Salario, contra la Austeridad y la Carestía (FNDSCAC), los preparativos para la marcha del 10 de junio. Así, en una reunión celebrada el primer día del mes, se acordaron el recorrido y los oradores; se repartieron las tareas de impresión y distribución de volantes y carteles; y se definió quiénes se harían cargo del sonido durante el mitin final, y de invitar al acto a los trabajadores de las secciones 66, 67 y 68 de mineros, de ferrocarriles, de teléfonos, del Seguro Social y del magisterio.

Todo estaba listo cuando, el 9 de junio, el FPTyL decidió marchar por aparte. El frente invitó a su acto a varias de las organizaciones participantes de los acuerdos iniciales, pero sólo enviaron representaciones al mismo el PSUM y la CS –fuera de éstas, el FPTyL marchó solo. Por su parte, el PRT, la LOM y el Comité pro Defensa de Presos, Desaparecidos, Perseguidos y Exiliados Políticos rechazaron la invitación, y expresaron que se apegarían a los acuerdos del primero de junio que el FPTyL estaba rompiendo.

Como consecuencia de la ruptura de la unidad, la conmemoración del 10 de junio resultó bastante deslucida y no sólo eso, pues el frente popular la aprovechó para lanzar ataques contra Camero, dirigente del MPTyL.

Una vez en el mitin, en el que confluyeron ambas marchas y que se realizó frente al palacio municipal, la Asociación Democrática de Estudiantes Neoleonenses (ADEN) –que, junto con la Unión por la Organización del Movimiento Estudiantil (UPOME), estaba encargada de coordinar el acto– cometió una nueva violación de los acuerdos, pues negoció unilateralmente los oradores con el FPTyL, suprimió a uno e incluyó a otros que no estaban previstos.

No es la primera vez que el FPTyL protagoniza hechos como éstos. Ya el Primero de Mayo y el 18 de febrero optó por marchar por su lado.

A continuación publicamos una declaración de varias organizaciones, incluido el PRT, al respecto de lo sucedido en Monterrey el 10 de junio.

Las organizaciones abajo firmantes consideramos que para el impulso y la construcción del FNDSCAC a nivel local y para el fortalecimiento del FNCR se precisan, ante todo, la actividad unitaria y el respeto a los acuerdos tomados. El rompimiento de los mismos conduce objetivamente a la división, que sólo favorece al gobierno.

Por todo ello, nos parece criticable la actitud tomada por los compañeros de la OIR-LM [Organización de Izquierda Revolucionaria-Línea de Masas], que dirige el FPTyL, al decidir hacer una movilización con sus propias fuerzas, rompiendo los siguientes acuerdos:

1. LLevar a cabo una marcha unitaria el día 10 de junio, con recorrido previamente establecido.
2. Respetar una lista de oradores.

En cuanto al primero, los compañeros decidieron hacer otra marcha argumentando la presencia de los "rojos" (MPTyL), argumento que nos parece poco serio, en la medida en que en los acuerdos participó activamente el MPTyL y nunca se cuestionó su participación. De igual forma, el acuerdo era con todas las organizaciones que asistieron a la reunión del primero de junio y no sólo con una determinada agrupación.

En la medida en que las marchas concluyeron en palacio, para atenuar la división provocada, se acordó hacer un mitin conjunto entre el FPTyL, el FNCR y las organizaciones impulsoras del FNDSCAC. Sin embargo, la ADEN y el FPTyL excluyeron al orador de la Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular e incluyeron a otros de manera unilateral.

Como parte de todo lo anterior, el último orador, un compañero militante de la OIR-LM y miembro del FPTyL declaró constituido formalmente el FNDSCAC, lo cual nos parece una declaración totalmente unilateral, en la medida en que no fue acordada por todas las organizaciones de la localidad que impulsan este organismo. Estamos firmemente convencidos de que la constitución de dicho frente se debe dar a partir de un trabajo unitario que atraiga a otros sectores de trabajadores sobre los que no se tiene influencia y, ante todo, de que requiere un combate unitario de todas las fuerzas contra el gobierno priísta y su plan de austeridad y represión.

Por todo ello, resolvemos repudiar este tipo de acciones, que boicotean, sabotean e impiden el logro de la unidad entre las fuerzas democráticas de la localidad y que en última instancia, al provocar la división, favorecen al gobierno para que éste lleve a cabo más fácilmente su política.

Proponemos a los compañeros de la ADEN y el FPTyL que se comprometan públicamente a respetar, en lo sucesivo, los acuerdos unitarios a los que se llegue. De igual forma, los exhortamos a trabajar para la consecución de las tareas de construcción del FNDSCAC y el fortalecimiento del FNCR.

Atentamente

Partido Obrero Socialista; Comité pro Defensa de Presos, Perseguidos, Desaparecidos y Exiliados Políticos; Liga Obrera Marxista; Partido Revolucionario de los Trabajadores; Movimiento Revolucionario del Pueblo. □

De la palabra a la acción

Rosario Ibarra

"Cada paso de movimiento real vale más que una docena de programas"
Carlos Marx

Cuando allá en la infancia, estudiaba o escuchaba de labios de los maestros los relatos sobre las reuniones de obreros, de campesinos, de intelectuales, en fin de representantes de las diversas fuerzas que lograron a través de los años y por medio de sus luchas, el derrocamiento de las dictaduras, la independencia o la conquista del poder político, según el país del que se hablara, experimentaba una gran emoción, pero debido a una intencional distorsión en la enseñanza de la historia, imaginaba a todos aquellos hombres y mujeres como seres privilegiados, como personas con un "don" especial que lograban cuanto se proponían por ser predestinados.

Al correr del tiempo, en los albores de la juventud y en los años siguientes, contemplando de cerca las luchas de los trabajadores mexicanos (los mineros de Nueva Rosita, los ferrocarrileros, los electricistas, etc.), leyendo y escudriñando en el pasado, pude comprender plenamente el por qué de lo engañoso de la historia.

A los detentadores del poder, a los "paniaguados de la burguesía" y a todos los explotadores, les convenía y les conviene seguir manteniendo el mito de que los obreros y los campesinos no son capaces de grandes acciones ni de llegar por sí solos a la organización y mucho menos a capacitarse para llevar las riendas del país, y ordenaron a sus lacayunos chupatintas que emborronaron cerros de papel esalzando las dotes individuales de unos cuantos, endiosaron el odioso prejuicio de que solamente las "clases superiores" pueden dirigir, pueden administrar y lo aderezaron todo con un lenguaje seudorrevolucionario para perfeccionar el engaño, pues así se facilitaría su permanencia en el poder, que ya pasa del medio siglo, y que obedece, no a los intereses del pueblo de México, sino a la rapaz avidez de los capitalistas que se solazan en "administrar saquendo y en saquear administrando". Pero esto, como dice un estribillo coreado en mítines y manifestaciones, *se va a acabar, se va a acabar*.

Hoy, recorriendo el país o la gigantesca Ciudad de México, se observa el desarrollo de la capacidad de lucha de los trabajadores, el manantial inagotable de su inventiva, su fuerza creadora, su aguda percepción, el poder de asimilación de los planteamientos políticos y su natural rechazo a la vergonzosa dependencia a la que ha estado sujeto por lustros. El conocimiento de este potencial aún no aflora en toda su magnitud, asoma tímido y temeroso de la represión, pero avanzará certero e inexorable.

Hoy, vemos a diario los trazos firmes de nuestra historia hechos por los trabajadores en lucha. No son seres sobrenaturales, son hombres y mujeres forjados en el cotidiano bregar de la lucha de clases; son seres humanos dotados de la capacidad de producir la enorme riqueza que debe de pertenecerles, pero que les es escamoteada por un puñado de parásitos y sus ruines aduladores, los falsos líderes, los advenedizos y traidores "charros". Toda esta caterva gesticula, clama y grita hasta enronquecer que les mueve el amor a la patria y a su gente en la elaboración de sistemas y planes que constantemente sacan como de una enorme caja de Pandora y menosprecian el talento natural del pueblo y de los trabajadores a los que encajonan en el oprobioso redil de la militancia obligatoria en un partido que no responde a sus intereses y deseos. El redil se está rompiendo y se empiezan a salir y llegan a engarzar sus luchas con sus hermanos de clase que nunca estuvieron dentro. Hierve a puerta de fábrica la inconformidad, el descontento se encrespa en los sindicatos y en las calles se grita contra la manipulación y el rastrerismo de la llamada pomposamente "dirigencia obrera" que de una plumada y sin el menor asomo de recato, rebaja las demandas salariales a la mitad y después se presta a las prórrogas y a los pactos no aceptados por las bases. Pueden seguir en su ceguera, pueden taparse los oídos. Peor para ellos. Hoy, vemos cómo se hace la verdadera historia, hoy transitamos por su camino.



Desde hace días y en medio del más absurdo silencio de parte de la prensa, se hacen preparativos para la llamada Asamblea Nacional Obrera Campesina Popular. Diferentes fuerzas independientes llaman a este acto unitario para el día 25 de junio, entre ellas la CNTE [Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación] y el Frente Nacional en Defensa del Salario, contra la Austeridad y la Carestía (FNDSCAC). En las reuniones previas de discusión para llegar a la asamblea en los mejores términos, se siente el hecho histórico, flota en el ambiente la certidumbre del momento crucial. Hay coincidencia en los planteamientos de unidad sobre las bases de una respuesta categórica a la política de austeridad y en la idea de estructuración de agrupamientos con una posición de clase frente al Estado. Prende también la iniciativa de que la asamblea nos lleve a una jornada nacional de lucha, a una campaña general de agitación y a un acto único, fuerte; una acción que algunas fuerzas llaman "paro cívico". El nombre es lo de menos. Lo que importa es la consolidación de la fuerza capaz de llevarlo a cabo, lo central es la capacidad de organización.

Pensamos que las condiciones existen, sentimos que los sectores en lucha cada vez toman más conciencia de lo que representan. Cada vez más los trabajadores saben que las fábricas pueden funcionar sin los patrones, pero que jamás funcionarán sin los obreros y esto les imbuye fuerza y seguridad.

Tras de la discusión, se siente la necesidad de llevar a la práctica la teoría y dar un paso real. Démoslo, transformemos la palabra en acción. Podemos asestar un duro golpe a la pillería y sus planes. Este 25 de junio y los meses siguientes, los obreros, los campesinos, los explotados y los oprimidos de México, con las manos entrelazadas, podremos escribir una página que cambie radicalmente la historia venidera. □

Bandera Socialista

Organo del Partido Revolucionario de los Trabajadores (Sección Mexicana de la Cuarta Internacional). Es publicado bajo la responsabilidad del Comité Político del PRT. Registro en trámite.

Director: Edgard Sánchez Ramírez. **Jefe de Redacción**: Manuel Acosta Granado. **Planta de Redacción**: Rosa Amelia González, Roberto Iriarte, Ulises Martínez, Ayax Pérez, Leslie Serna. **Fotocomposición**: Bernardo Rivero, Concepción Rodríguez, Norma Hernández. **Diseño**: José Chávez, Arturo España, Mónica Manrique. **Administración**: Guadalupe Belmontes. **Envíos**: Ernesto Vera.

Domicilio de la redacción y de la administración: San Antonio Abad 254, Colonia Vista Alegre, CP 06860, Teléfono: 530 28 31. Impreso en *Debate Ideológico* SCL.

Los artículos firmados no expresan necesariamente el punto de vista de esta publicación o del Comité Político del PRT. *Bandera Socialista* aparecerá semanalmente todos los lunes de 1983, excepto en las vacaciones de Semana Santa y de fin de año, y en la fecha que coincida con la realización de la Escuela Nacional de Cuadros del PRT. Toda correspondencia debe ser enviada a nombre del Director al Apartado Postal 111–007, México 06880, DF. **Cierre de esta edición: 23 de junio**

Asablea Nacional: ¡Avanzar unidos para extender las luchas

La Asamblea Nacional Obrera Campesina Popular, convocada por el Frente Nacional en Defensa del Salario, contra la Austeridad y la Carestía (FNDSCAC) y el Comite de Defensa de la Economía Popular, se efectúa en un clima político cargado de posibilidades para la lucha de los trabajadores.

Estas semanas han quedado ya marcadas por la primera gran oleada de huelgas por aumento salarial de emergencia, que muestra el cambio del estado de ánimo de la clase obrera y demás asalariados, cientos de miles de trabajadores han sido impulsados a la lucha por el deterioro brutal de sus condiciones de vida y de trabajo, producto de la política de austeridad del gobierno y los patrones. Miles de huelgas y luchas en la mayoría de las ramas industriales y sectores económicos del país, paros nacionales de miles de maestros democráticos, mítines y diversas expresiones constantes de lucha en defensa del salario, el empleo y los derechos sindicales y democráticos del pueblo trabajador –entre las que destacó la gran manifestación unitaria del pasado 9 de junio, que concluyó en el Zócalo de la Ciudad de México en un mítin de cerca de 150 mil trabajadores–, tales son los signos del avance del movimiento obrero.

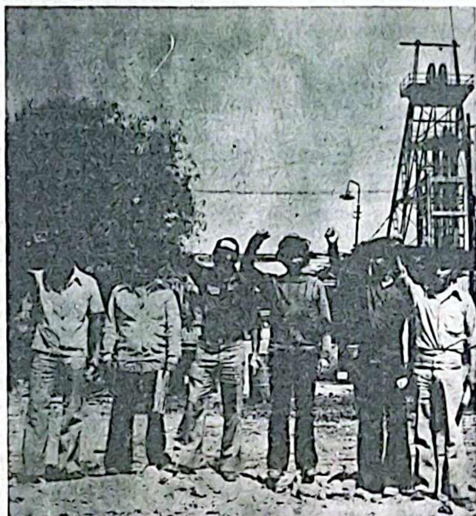
Los cientos de miles de obreros, empleados, maestros e incluso estudiantes que se han movilizado en estas semanas han dado en la práctica la primera respuesta nacional de importancia contra la política del Estado, que está haciendo caer todo el peso de la crisis de la economía en el pueblo trabajador. El gobierno de Miguel de la Madrid entiende esto y por ello se niega a resolver las huelgas estalladas por los sindicatos democráticos, en especial los universitarios y el de nucleares, con el fin de impedir que la oleada de huelgas pueda encontrar una solución de continuidad donde el sindicalismo independiente aparezca como una alternativa.

Cualquiera que sea el resultado de las huelgas de los trabajadores universitarios y nucleares, no podemos dejar de lado que su estallido marcó el inicio de las movilizaciones más importantes de esta primavera y que en general –cualquiera que haya sido la dirección de los miles de sindicatos que emplazaron e incluso estallaron por aumento salarial de emergencia–, centenas de miles de trabajadores han salido a luchar y aprendieron en la práctica que es posible hacer frente a la política burguesa de austeridad y miseria para las masas, y derroche y enriquecimiento para los patrones nacionales y extranjeros. Igualmente la atmósfera de lucha, solidaridad y unidad que se creó en el país; la polarización de los trabajadores contra la patronal y el gobierno; la división y descrédito del charrismo sindical; hablan del avance de la resistencia de la clase obrera y demás asalariados, y de la agravación de los conflictos de clase.

En este contexto, la Asamblea Nacional Obrera Campesina Popular representa una posibilidad fundamental para dar continuidad a las luchas que convergieron en la práctica en esta primavera caliente. La unidad de las luchas en defensa del salario, el empleo y los derechos sindicales y democráticos del pueblo trabajador debe convertirse de una coincidencia en los hechos en una decisión consciente de *unir esfuerzos y coordinar la acción de resistencia* contra el gobierno y los patrones.

Decenas de organizaciones de obreros, empleados, maestros, campesinos, colonos y estudiantes, discutiremos colectivamente la preparación de una jornada nacional de lucha contra la austeridad, un paro cívico nacional que sin duda representará una acción de alcance histórico que puede comenzar a mejorar el estado de ánimo, la disposición de lucha del conjunto del pueblo y a cambiar la relación de fuerzas del proletariado y las masas respecto al Estado y el capital.

Por ello es que la Unidad Obrera Independiente (UOI) cometió un error de magnitud al retirarse de la Asamblea Nacional Obrera Campesina Popular, aunque afirme estar dispuesta a mantener la coordinación en los trabajos hacia la jornada nacional y a efectuar unitariamente.



Es fundamental entender el sentido de la jornada nacional que se busca. **Esta debe tener actividades preparatorias que vayan probando las fuerzas, la disposición de actuar en forma** unitaria, y que difundan ampliamente en todo el país los objetivos políticos y propuestas de movilización. Estas acciones podrán ser locales, en provincia, o zonales, en el Valle de México, de manera que involucren a la mayor cantidad de organizaciones de masas y políticas, a más y más obreros, empleados, campesinos, colonos, estudiantes. Pero sí en estas deberá descanzar el peso principal de la preparación de la jornada nacional –obviamente en relación con la coordinadora nacional–, Igualmente básico que llevemos a cabo una acción nacional simultánea que tense nuestras fuerzas y ponga a prueba el nivel de coordinación alcanzado. Por esto es que el FNDSCAC propone que el 2 de octubre sea ese día, efectuando manifestaciones o mítines tanto en el Distrito Federal como en cada ciudad del país, no sólo bajo las consignas tradicionales en defensa de los derechos democráticos y por la liberación y presentación de los desaparecidos políticos, sino además, y sobre todo, por la jornada nacional de lucha contra la austeridad del gobierno y los patrones.

Es indispensable, también, dar a la jornada nacional el significado originalmente planteado por la UOI y otras organizaciones: el de una acción simultánea efectuada en un día predeterminado de la primera o segunda quincena de octubre en la que cada organización o sector del pueblo participe, según sus posibilidades y de acuerdo a las condiciones en que desempeñe su actividad. Los obreros, empleados y maestros podrán efectuar un paro de labores con mítines a las puertas de su centro de trabajo, una falta colectiva en ese día o alguna otra forma de resistencia como el tortuguismo. Los campesinos y los colonos pueden ocupar predios urbanos y rurales donde sea posible, bloquear incluso carreteras, realizar plantones frente a las dependencias oficiales involucradas con sus exigencias. Todos pueden coincidir en su localidad o zona en algún momento del día de la jornada, en concentraciones públicas o mítines en plazas principales u otros lugares idóneos, acordando formas masivas de brigadeo para la difusión de los objetivos del paro y su extensión, en fin.

Esta jornada nacional de lucha contra la **austeridad, en consecuencia, debemos convertirla en la primera respuesta** organizada en forma unitaria y nacional del conjunto del movimiento obrero y de masas a la política "anticrisis" que el Estado y la burguesía implementan en acuerdo con el Fondo Monetario Internacional. Evidentemente abrirán nuevas y más trascendentes perspectivas de lucha a los trabajadores, aunque no hay que dejar de prever que el Estado puede reaccionar duramente. De la amplitud del movimiento, de la unidad lograda y de la capacidad de conducir en la práctica la jornada nacional dependerá nuestra capacidad de resistir la embestida del gobierno y los patrones.

Las huelgas y manifestaciones masivas que hemos estado viviendo en estas semanas necesitan encontrar una solución de continuidad política. Esta pueden darla la Asamblea Nacional Obrera Campesina Popular y la jornada nacional de lucha en defensa del salario, el empleo y los derechos democráticos de los trabajadores.

Obrero, empleado, campesino, colono, estudiante, ¡junta tu lucha al gran torrente unitario para resistir y enfrentar los ataques de nuestros enemigos de clase a nuestras condiciones de vida y de trabajo, y para arrancarles nuestras exigencias vitales! □

EDITORIAL

Se escuchó la voz obrera

La oleada de huelgas que sacudió al país en la primera quincena de junio –que se expresa todavía, aunque en menor medida, con nuevos estallidos y con el mantenimiento de huelgas aún sin solución– ha puesto fin a la desmovilización que caracterizó al movimiento obrero en los primeros meses del sexenio, y ha empezado a presentar en los hechos un proyecto de solución a la crisis alternativo al del gobierno. Igualmente, la centralización de la respuesta que será necesaria para concretar este proyecto se ha esbozado ya en la coordinación de algunas huelgas.

En medio de disputas interburguesas, de fricciones de sectores de la burocracia sindical con la patronal y el gobierno, de sorda lucha interburocrática, y cuando aparece el Plan Nacional de Desarrollo, como "panacea" de todos los sufrimientos de los mexicanos, la clase obrera habló con su propia voz... y fuerte.

A las huelgas y movilizaciones de sindicatos independientes se sumaron la movilización y los estallidos de huelgas de miles de sindicatos de la Confederación de Trabajadores de México (CTM), que han hecho recordar el 68 por el clima generalizado de lucha y el descontento y por la virulencia de la protesta contra el gobierno, aunque está claro que hay un salto cualitativo pues hoy se trata fundamentalmente de obreros, empleados y maestros sindicalizados.

De huelgas aisladas y derrotadas se pasó en poco tiempo a estallidos coincidentes, a la organización en la fábrica y a la extensión de la solidaridad y la coordinación de las luchas. Miles de obreros que no habían experimentado una huelga, o cuya experiencia había sido limitada, entraron de lleno al enfrentamiento de clase con los métodos clásicos del proletariado. Se reconocieron como miembros de una misma clase, dispuesta a no permitir que se le expropie su salario y a emplear su fuerza para cambiar las cosas en este país. Se han sumado así, de una u otra manera, a la insurgencia obrera que cada vez se extiende más.

De esta forma, los triunfos no deben medirse a partir de la obtención de un mayor o menor aumento salarial o del rompimiento o no de los topes salariales –aspecto en donde el gobierno mantuvo sin modificación sus planes y sus compromisos con el Fondo Monetario Internacional–, sino en la demostración de fuerza que asombró a propios y extraños, en la maduración de la conciencia obrera, y en los avances que estos elementos han marcado en el proceso de unidad, movilización y organización de la clase obrera y demás asalariados

Mientras esto sucede entre los trabajadores, en el otro lado de la barrera la situación no es tan placentera. La pérdida de consenso del gobierno muestra nuevos perfiles. A las presiones imperialistas por la política exterior mexicana hacia Centroamérica, a las exigencias de la iniciativa privada de mayores prevendas económicas, se suma hoy la evidente discrepancia del gobierno con los líderes cetemistas. La áspera respuesta de De la Madrid al pacto interclasista que proponía Fidel Velázquez, más que pronosticar la inmediata o futura caída del viejo líder, muestra el aislamiento y las dificultades del gobierno para continuar con su proyecto político. En sólo seis meses de ejercicio, el gobierno del Partido Revolucionario Institucional (PRI) ha caído en un descrédito como nunca se había visto.

A la política de austeridad le estorba la burocracia sindical que no puede desoír las expresiones del creciente descontento obrero a riesgo de ser rebasada. Pero al mismo tiempo el gobierno la necesita para controlar, contener y dispersar toda acción proletaria, porque no está en las mejores condiciones ni tiene tiempo para restructurar o "modernizar" el aparato de control sindical.

Es así que, alarmado, ve el peligro de estallidos sociales que echen abajo todo y a todos ellos, pero al mirar al país a través de la calculadora electrónica es incapaz de percibir otro camino que el que acordó con el FMI.

Las luchas muestran el camino. Están demostrando que no es con pactos sociales como se avanzará; que éstos sólo han servido para desmontar los movimientos y entregarlos inermes a la ofgensiva burguesa. Están demostrando, en suma, que con luchas defensivas como las de ésta primavera, avanzando en la unidad y la organización independientes, el proletariado y sus aliados –los campesinos y todos los oprimidos del país– estarán en condiciones de detener el ataque sistemático de sus enemigos, avanzar en el cambio de su relacion de fuerzas respecto a éstos y armarse para pasar a la ofensiva con su propio proyecto: el de una salida proletaria a la crisis. □

Solidaridad con las huelgas acuerdo CNDEP-FNDSCAC

La siguiente es una declaración conjunta del Frente Nacional en Defensa del Salario, contra la Austeridad y la Carestía, y del Comité Nacional de Defensa de la Economía Popular.

Ante la política gubernamental de permitir aumentos de precios y mantener los topes salariales impuestos por el FMI [Fondo Monetario Internacional], los trabajadores se han visto obligados a recurrir al ejercicio de un derecho constituional que es una de las herramientas fundamentales de lucha de los obreros y empleados: la huelga. La enorme mayoría de las actuales huelgas ha estallado por la intransigencia de los patrones, que se han negado a satisfacer las justas demandas de los trabajadores y, en muchas ocasiones, se han negado incluso a discutir con los sindicatos o han propuesto ridículos aumentos salariales.

Según el Banco de México, el deterioro del poder adquisitivo de los salarios es del 27 por ciento de enero al 31 de mayo. La flexibilidad de los trabajadores ha quedado demostrada muchas veces, cuando incluso se ha emplazado a la huelga por el 25 por ciento únicamente. Ni siquiera por ello los patrones han accedido a las demandas de los trabajadores.

El gobierno ha permitido que los patrones asuman esta conducta e incluso ha establecido aumentos totalmente insuficientes –como en el caso del salario mínimo en el DF, que se aumentó apenas el 14.9 por ciento–, todo con el argumento falso de que no hay dinero suficiente en el país y en las empresas. Sin embargo, la dilapidación de recursos del gobierno (subsidios innecesarios y exención de impuestos), junto con el derroche de los grandes capitalistas, demuestra claramente que no es interés del gobierno resolver los grandes problemas nacionales, sino alentar las ganancias de los grandes empresarios nacionales y extranjeros, y que hay dinero para pagar los aumentos.

La intoleranacia de patrones y gobierno es evidente en el caso de las huelgas universitarias y de otros trabajadores en lucha. Las amenazas de declarar inexistentes las huelgas del STUNAM, el SITUAM, el SUTIN, Square'D y Autotransportes Daduga, entre otros agrupamientos de lucha independiente y democrática, son inaceptables e injustificadas, pues es claro que, como dice la ley, "se ha roto el equilibrio entre los factores de la producción"; esto es, que mientras aumentan las ganancias de los empresarios y los precios de los artículos, los salarios sufren pérdida en su poder adquisitivo.

En este marco, se ve resaltada la actitud de los charros y dirigentes oficialistas, que levantan las huelgas negociando incrementos salariales por abajo del 25 por ciento e, incluso, en algunos casos hasta con el 15 y el 14 por ciento, todo ello sin acuerdos de asamblea.

Por todo esto, las organizaciones firmantes, miembros del Frente Nacional en Defensa del Salario, contra la Austeridad y la Carestía (FNDSCAC), y el Comité Nacional por la Defensa de la Economía Popular (CNDEP), exigimos al gobierno de Miguel de la Madrid el respeto a todos los movimientos huelguísticos que se desarrollen, sin políticas condenatorias o excluyentes de ningún sindicato, y las negociaciones que den como resultado la satisfacción de las demandas de los huelguistas.

Llamamos a todo el pueblo a que participe y apoye solidariamente las movilizaciones, los actos y las huelgas que se inscriben en la defensa de los intereses generales de todos los sectores explotados y oprimidos del país.

¡Aumento salarial de emergencia!
¡Apoyo total a las huelgas existentes!
¡No al tope salarial! □

¡En defensa de la unidad del SUTIN!

La siguiente declaración, fechada el 20 de junio, fue emitida por los compañeros Jorge Peláez, Gabriel Ocaña, Agustín Márquez, Juan Bautista Carrión, Gerardo Anguiano y José Luis Hernández Ayala, todos ellos miembros de la Sección Centro Nuclear del Sindicato Unico de Trabajadores de la Industria Nuclear (SUTIN).

A nivel nacional se vive dentro de nuestro sindicato un ambiente de malestar entre los trabajadores ante la creciente polarización de sus filas. Es necesario emprender, ya, las medidas pertinentes para frenar en seco esta peligrosa situación. Solamente las empresas y el gobierno se benefician de esta "momentánea" debilidad de nuestro sindicato.

Lo primero que debemos buscar es abrir una amplia e intensa discusión política que ponga en primer lugar el análisis serio y rechace los epítetos como "esquirol" o "charro", que en nada ayudan a la clarificación. Al mismo tiempo, llamamos a rechazar la aplicación de medidas estatutarias en este contexto político. Aplicar castigos estatutarios sin que exista la debida claridad sólo sirve para echar más leña al fuego.

En segundo lugar, para una adecuada clarificación se debe estar dispuesto, por todas las partes, a un mínimo de autocrítica. No se trata de buscar chivos expiatorios, sino evitar que este tipo de polarizaciones se dé en el futuro. Por nuestra parte, si alguna de nuestras ideas o acciones van en sentido contrario de la unidad del SUTIN, estamos dispuestos a la reconsideración.

En nuestra opinión, el balance político debe partir de las siguientes consideraciones:

1. La situación nacional *antes* del 30 de mayo se caracterizaba por la gran ofensiva del gobierno en contra de los trabajadores. La misma CTM [Confederación de Trabajadores de México] emplazó a huelga para darse una imagen de "combatividad". El propio Congreso del Trabajo [CT] llamó a secundar dicho emplazamiento. No solamente las fuerzas del PSUM [Partido Socialista Unificado de México] en los sindicatos llamaron a la huelga, sino que prácticamente *todas* las fuerzas de izquierda y democráticas (FNDSCAC [Frente Nacional en Defensa del Salario, contra la Austeridad y la Carestía], CNDEP [Comité Nacional de Defensa de la Economía Popular], CNTE [Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación]) estaban de acuerdo en que había que movilizarnos. Era necesario impugnar en los hechos la política de los burócratas sindicales de la CTM y del CT, y defender el derecho de huelga amenazado por el gobierno con su pretensión de declarar inexistente cualquier huelga.

2. Los argumentos vertidos antes y durante la asamblea del 30 de mayo por los compañeros del CES [Comité Ejecutivo Seccional], la OCP [Organización Comunista Proletaria] y la CSDR [Corriente Sindical Democracia Revolucionaria], en favor de prorrogar el emplazamiento, en los hechos se ha mostrado que eran equivocados. Primero, que la "huelga era ilegal e iba a ser declarada inexistente", este argumento es más bien propio de la empresa. Los trabajadores planteamos que no estamos locos para estallar huelgas sin ningún propósito. Ahora bien, ¿por qué, a pesar de las intenciones del gobierno, ninguna huelga fue declarada inexistente, excepción hecha del ININ [Instituto Nacional de Investigaciones Nucleares]? Todos sabemos el motivo: las demás huelgas impusieron con su combatividad, *su legalidad*.

Otro argumento de los compañeros fue "la huelga es política, es impulsada por el PSUM", "no hay condiciones, es una irresponsabilidad hacer huelgas en este momento". 5 mil huelgas estallaron el pasado 9 de junio. Ese mismo día se movilizaron cerca de 150 mil personas. 200 mil maestros de la CNTE pararon en todo el país, y hasta el SNTE [Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación] se vio obligado a emplazar a huelga. La lista puede continuar. Es obvio que las decenas o cientos de miles de personas que se movilizaron ese día lo hicieron para responder a la política del gobierno, no porque fueran dirigidas por el PSUM u otro partido. Y si los objetivos de esas 5 mil huelgas coinciden con lo planteado por el PSUM, ¿por qué no apoyarlas y solidarizarnos? ¿Acaso sólo apoyamos las huelgas que nosotros dirigimos? El caso extremo de esta posición es la de los compañeros de la OCP (ver su manifiesto del 9 de junio), para los cuales la gigantesca movilización del 9 fue una desagradable sorpresa, ya que quedó claro que el grueso de los trabajadores está dispuesto no sólo a luchar, sino a crear condiciones cada vez más favorables.



Es necesario aclarar que esto no quiere decir que aseguremos que estas movilizaciones tendrán éxito en frenar la política del gobierno, ya que aún la demanda del 50 por ciento es para el gobierno una demanda política; sólo una movilización gigantesca, con base en una lucha coordinada, podrá echarla abajo. Debemos partir de que, entre menos resistencia ofrezcamos, peores serán los avances de la ofensiva gubernamental. Aunque no logremos todo en esta primera fase, debemos *comenzar a luchar*; crear mejores condiciones de conciencia, organización y lucha; acumular fuerzas y volver a retomar la iniciativa en una segunda fase y así sucesivamente. Esto es lo que ha pasado en esta etapa: las huelgas del SITUAM, el STUNAM, el SUTIN y el SUNTU son las que, desencadenaron, junto con la CNTE, las movilizaciones. Estas luchas ya despuntaron la primera gran respuesta obrera a la crisis; lamentablemente, el Centro Nuclear estuvo fuera de esa respuesta.

3. Pero no toda la responsabilidad recae en los compañeros de oposición en el Centro Nuclear. Los años de desmovilización del sindicato, propiciada por el CEN [Comité Ejecutivo Nacional] y por el anterior CES de la Sección 2, metieron al sindicato en la dinámica de obtener todo sin apenas luchar. Era necesaria una cuidadosa explicación a la base de por qué es necesario empezar a responder; iniciar un programa de movilizaciones, mítines y de agitación; en síntesis, crear un verdadero y combativo ambiente de prehuelga, que diera mayor confianza a las bases. La desmovilización del sindicato, y no sólo de la sección, era un hecho. Si no, ¿cómo explicar el alto número, aunque minoritario, de votos en contra de la huelga, la gran cantidad de abstenciones en el SUTIN?

Pero además es necesario reprochar al CEN la actitud prepotente del compañero Arturo Whaley que, quizás dejándose llevar por la polarización, desafió a la Sección Centro Nuclear al afirmar que no importaba que hubiera votado en contra de la huelga, que de todas maneras tenía que poner las banderas. Y si a esto agregamos la manipulación de la información que el CEN dio a la sección y al resto del sindicato sobre el curso del estallido, entonces tenemos el cuadro completo que explica la votación y la actitud de la Sección 2.

Empero, aun esto no justifica el no haber ido a la huelga. Lo importante en todo caso era solidarizarnos con los compañeros *que estaban en huelga*. Si el Centro Nuclear se hubiera ido, habría podido explicar a propios y extraños la actuación del CEN y tal vez convencerlos. Ahora esto es más difícil. Lamentablemente, el error de la Sección 2 la ha alejado del resto del sindicato y del movimiento obrero. Esto es un hecho y se puede comprobar. Pero esto no nos alegra. Al contrario, entre más dividido esté el movimiento obrero, más débiles somos todos. Menos aún se puede justificar el argumento de que si la "la huelga era en interés del PSUM" no debíamos apoyarla. En todo caso nosotros apoyamos la demanda del 50 por ciento de aumento de emergencia. Es lo mismo si la huelga hubiera sido estallada por la UOI [Unidad Obrera Independiente], o los charros de la CROC [Confederación Revolucionaria de Obreros y Campesinos] o de la CROM [Confederación Regional de Obreros de México]. Lo importante es la demanda y hacer ver a los trabajadores la necesidad de movilizarnos unidos. Si los intereses de la dirección son otros, en el curso de la movilización podremos rebasarlos y en mejores condiciones.

4. Ahora la dinámica de polarización se ha acentuado. Si no hubo un gran rompimiento, fue debido a la posición mediadora de los compañeros de la Sección 8. La posición de esta sección fue la más sabia. No estaban de acuerdo con la huelga, pero la mantuvieron hasta lo último en solidaridad con el resto del sindicato. Esto les valió su prestigio en ambos bandos y les da una gran responsabilidad para poder mantener la unidad del SUTIN.

Pensamos que la posición de la Sección 8 debe ser consecuente con su actitud durante la huelga del ININ; es decir, tienen que reconocer explícitamente el error del Centro Nuclear al no secundar la huelga. También deben criticar los métodos seguidos por el CEN pero al mismo tiempo deben criticar los desaciertos de la oposición, así como la deficiente labor de clarificación dentro de las bases del SUTIN a la cual han contribuido todas las partes.

5. Como decíamos al principio, las medidas que están por adoptarse contra el Comité de Vigilancia de la Sección 2 y la suspensión de hecho del Comité Ejecutivo de esa sección por parte de la dirección nacional sólo ahondan la división del sindicato en beneficio natural del gobierno y los patrones. ¡Esto no debemos permitirlo!

Esta dinámica sólo favorece a la derecha: a la burguesía, al Estado y a las trasnacionales que, cuando menos desde 1976 están al acecho para imponer sus intenciones de controlar la industria nuclear, como se puso de manifiesto en 1978. Afortunadamente, la *unidad de los trabajadores nucleares prevaleció, a pesar de las diferencias* y gracias a ello logramos defender nuestras conquistas sindicales y, al mismo tiempo, frenar las intenciones que las fuerzas más reaccionarias tenían sobre la industria nuclear.

Actualmente este peligro sigue latente. Dicha política podría implementarse fácilmente si permitimos que la dinámica de polarización al interior del SUTIN se profundice. Pensamos que las medidas en contra de la CSVF [Comisión Seccional de Vigilancia y Fiscalización] y el CES de la Sección 2 se están tomando de manera precipitada. *En este momento debemos privilegiar la discusión política lo más amplia posible y sólo después tomar las medidas pertinentes.*

Nosotros invitamos a las dos posiciones del sindicato a no profundizar la división interna y a preparar una profunda discusión. Por nuestra parte estamos dispuestos a discutir de manera oral o por escrito con todos, ya sea con los comités ejecutivos, con los grupos políticos en que militan miembros del sindicato (PSUM, PRT, CS, PMT, ULR, OCP, etc.) o con los compañeros independientes. El objetivo es lograr el mayor grado de claridad política posible en beneficio natural del sindicato y, por lo tanto, de los trabajadores, ya que sólo así se podrá lograr elevar la conciencia de las bases del sindicato que nos permita lograr la unidad profundizando la democracia en el SUTIN.

¡El enemigo es el Estado y la burguesía!
¡Impulsemos la unidad democrática y consciente dentro del SUTIN! □

Se restringe actividad política en el SUTIN

—— Rosa Amelia González y Ulises Martínez ——

En el marco de agudos enfrentamientos entre el Comité Ejecutivo Nacional (CEN) del Sindicato Unico de Trabajadores de la Industria Nuclear (SUTIN) y el Comité Ejecutivo Seccional (CES) del Centro Nuclear, y de un proceso de aislamiento de esta sección en relación a la mayoría del sindicato, se han presentado nuevos acontecimientos que afectan gravemente la vida democrática de esta sección del SUTIN.

El lunes 20 de junio, el secretario general de la Sección Centro Nuclear, David Bahena, impidió distribuir propaganda del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) en el centro de trabajo. En esa ocasión Bahena señaló a un militante del PRT que desde ese día toda la propaganda que se pegara en el Centro Nuclear debía ser aprobada por el CES, en clara referencia a la que llamaba a los trabajadores de la industria nuclear a participar en la Asamblea Nacional Obrera Campesina Popular.

Ante la protesta de nuestro camarada, Bahena fue más explícito en su prohibición y afirmó que mantendría esa medida hasta que el PRT modificara sus posiciones sobre la participación del CES y de la sección en el actual movimiento de huelga del SUTIN.

Ese mismo día, durante una asamblea sindical, Bahena volvió a obstaculizar la libre participación de los partidos en la vida sindical; ante el planteamiento de un militante del PRT de que en ese momento no se discutiera la propuesta de consignar al secretario general del SUTIN, Arturo Whaley, y a otro miembro del CEN, Bahena señaló que en el Centro Nuclear deciden las bases y no los partidos; agregó que ni el PRT ni el Partido Socialista Unificado de México (PSUM), ni partidos sin registro orientarían las decisiones de la sección.

Más adelante indicó que no era posible que trabajadores del Centro Nuclear que habían participado en las asambleas de los trabajadores de otras secciones en huelga intervinieran en las asambleas de la Sección Centro Nuclear.

Dos días después, la propaganda del PRT había sido retirada.

No es posible calificar estas acciones sino como actitudes antidemocráticas que está adoptando en el Centro Nuclear la corriente de David Bahena para acallar las voces que disienten de su política. De pronto, el secretario general de dicha sección se ha vuelto furibundo antipartidista y ha resuelto coartar la libertad de expresión de los trabajadores que militan en cualquier partido político y de los partidos como tales.

Son actitudes que ni siquiera el CEN encabezado por Arturo Whaley ha realizado en el pasado, a pesar de que tampoco este grupo se ha caracterizado por impulsar y defender la democracia en el seno del SUTIN. Las acciones de Bahena y su grupo se parecen más bien a los métodos, de sobra conocidos, usados por los charros. Estas medidas resultan aún más graves porque se dan en un sector sindical que ha sido uno de los baluartes del movimiento obrero democrático durante muchos años y porque surgen precisamente en la que ha sido la sección más combativa de los trabajadores de la industria nuclear.

Así como en el pasado hemos luchado contra la antidemocracia reinante en los sindicatos controlados por los charros y contra el proceso de burocratización que algunas corrientes promueven en sindicatos democráticos, hoy nuestro partido llama a desechar los métodos antidemocráticos que promueven Bahena y su grupo. En momentos en que decisiones y conductas políticas erróneas han fracturado la unidad del SUTIN, llamamos a luchar por reconstituir esta unidad y por defender la democracia interna en la Sección Centro Nuclear. □

¡Se inicia el Ciclo de Conferencias para sindicalistas!

El movimiento obrero en América Latina

Ponente: Adolfo Gilly

Sábado 2 de julio, 17:00 horas,
San Antonio Abad 254
México, DF
(junto a la estación Chabacano del metro)

El gobierno, responsable de la prolongación de la huelga en la UNAM

La siguiente entrevista fue concedida a Bandera Socialista por Lucinda Nava, secretaria de asuntos femeniles del Sindicato de Trabajadores de la Universidad Nacional Autónoma de México (STUNAM), el martes 21 de junio, mientras tenía lugar en el Zócalo un plantón de este sindicato, el Unico de Trabajadores de la Industria Nuclear (SUTIN) y el Independiente de Trabajadores de la Universidad Autónoma Metropolitana (SITUAM).

Bandera Socialista: ¿Cuáles fueron los resultados de la entrevista sostenida, el pasado miércoles 15 de junio, entre el STUNAM y la Secretaría de Gobernación?

Lucinda Nava: Fueron totalmente negativos. Los comités ejecutivos del STUNAM, el Sindicato Unico Nacional de Trabajadores Universitarios (SUNTU) y el SITUAM habían solicitado una entrevista a Gobernación para ver cuál era la posición del gobierno en relación a la solución del conflicto universitario. Para empezar, Gobernación se negó a recibir en su conjunto a los comités ejecutivos de los sindicatos en lucha, argumentando que los recibiría de uno en uno. Hasta la fecha, solamente concertó la entrevista con el comité ejecutivo del STUNAM. En ella el secretario expresó llanamente que los trabajadores tenían que asumir que había crisis y que debían sacrificarse; que no estaba contemplado ningún aumento para el sector de los trabajadores universitarios; que el criterio del gobierno era otorgar únicamente el aumento general de emergencia a los salarios mínimos; que, de ahí en fuera, los trabajadores tenían que negociar en lo particular con sus empresas, ya fueran particulares o paraestatales, y que en el caso de las paraestatales solamente se otorgarían aumentos salariales en aquellas que tienen números negros.

Cuando la representación del STUNAM preguntó en qué carácter se situaba a las universidades, ya que son centros de servicio a la población, la respuesta fue tajante en sentido negativo, sin mayores explicaciones. Cuando el STUNAM alegó que en Teléfonos había sido otorgado un aumento del 20 por ciento y que estaban por determinarse los incrementos para petroleros y electricistas, el secretario de Gobernación negó que hubiera solución para los dos últimos casos; todos sabemos que en los días subsiguientes ambos se resolvieron con aumentos del 15.3 por ciento.

Pero lo más relevante de la entrevista fue que el secretario de Gobernación señaló que, en última instancia, nuestra huelga y todas las demás que habían estallado tenían un carácter ilegal a la luz de la ley, en la medida en que todos los sindicatos tienen periodos determinados para revisar salarios y contratos, y que nosotros debíamos esperar hasta que nos tocara la revisión correspondiente.

Esta definición de las autoridades laborales, que coincide con la de las universitarias en el sentido de buscar la declaración de inexistencia de las huelgas y de alegar falta de dinero para solucionar las demandas, contrasta con las declaraciones de la Secretaría del Trabajo. Esta reiteró, en una entrevista posterior y por boca del subsecretario Zertuche, que nuestras demandas son legítimas; el subsecretario afirmó que si no se nos había llamado a negociaciones era porque las autoridades universitarias seguían sin hacer planteamientos nuevos.

BS: El domingo pasado, el SUTIN, el SITUAM y el STUNAM acordaron solicitar una entrevista con el presidente. ¿Ha habido algún resultado al respecto?

LN: No se acordó precisamente eso sino que, en vista del punto al cual habían llegado los conflictos, era necesario emplazar al gobierno federal para que diera una respuesta clara. Ese fue el sentido del documento que apareció publicado en el diario *unomásuno*.

Después de amplias discusiones en los comités de huelga, en las organizaciones en lucha, se llegó a la conclusión de que el gobierno es el responsable de la no solución de los conflictos planteados, de la prolongación de las huelgas, y que su intención es presionarnos para que levantemos los movimientos con las manos vacías. Al final del desplegado se es muy claro. Se pregunta al gobierno si de lo que se trata es de castigar a estos sindicatos por haber sido los primeros en emplazar, por haber sido factor de agitación y de aglutinación en una serie de luchas, por haber contribuido a precipitar una definición de la Comisión Nacional de Salarios Mínimos; si se trata de un castigo político por haber hecho lo que los charros no hicieron.

Pensamos también que hay algo más de fondo, y es que lo que haga el gobierno en relación a estos movimientos va a marcar lo que en el futuro será su política respecto a las luchas de los trabajadores. Porque es evidente que éstas van a continuar: la austeridad cada día es más grave, el aumento de emergencia a los salarios mínimos es ridículo –el incremento por día se va en transporte, equivale escasamente a dos litros de leche. Obviamente, los estallidos sociales van a continuar, y si no hay cauces de solución ni intención de diálogo por parte del gobierno, la perspectiva es muy clara: una combinación de austeridad política con austeridad económica, con todas sus secuelas represivas.

BS: ¿Cuál es la opinión del sindicato ante esta situación? ¿Piensan continuar el movimiento?

LN: Estamos entrando en la cuarta semana de huelga, estamos en el vigésimo segundo día de una huelga que ha hecho de todo: propaganda, movilización, emplazamiento al gobierno; se han agotado todos los recursos. Pensamos, pues, que ha llegado el momento de tomar una decisión. El SUTIN está empantanado con la cuestión de los salarios caídos, en el caso del STUNAM estamos a unos cuantos días de iniciar las vacaciones –el día 25 se deberían pagar dos quincenas por éstas, más la prima vacacional–, en la UAM también está por concluir el trimestre. Por esto vemos que es indispensable realizar los máximos esfuerzos en estos días, en lo que toca a iniciativas de movilización que respalden el emplazamiento hecho al gobierno, como la marcha realizada ayer junto con los compañeros de la CNTE [Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación], este plantón, la conferencia de solidaridad y otras que se están discutiendo.

Si la respuesta del gobierno es nula o negativa, seguirá obviamente la consulta a las bases sobre esta situación, para que sean los trabajadores quienes, en el entendido de cuáles son los riesgos y las limitaciones, decidan cuál es el camino a seguir.

Está claro, entonces, que ésta será una semana de definiciones, y también que nosotros tenemos que continuar unidos: que así como un conjunto de sindicatos entramos unidos a esta lucha ejemplar, la hemos desarrollado unidos y hemos dado juntos los pasos claves a nivel de movilizaciones y pronunciamientos, así tendremos que salir. De lo contrario, todas las lecciones y todos los logros políticos quedarían en entredicho.

Las decisiones deben ser tomadas, es obvio, en el marco de la unidad no sólo exterior, sino también interior, en el seno del STUNAM. Debemos ser muy cautelosos y no arriesgar lo más por lo menos. Lo más es la organización y su futuro, en una perspectiva de lucha mucho más amplia, que es la única posibilidad de vencer la política de austeridad. En este sentido, lo que se perfila en lo inmediato es la participación de estos sindicatos en la Asamblea Nacional Obrera Campesina Popular del próximo día 25 y en todos los preparativos del paro cívico nacional o la jornada que sea acordada por dicha asamblea. □

Apoyo estudiantil a las huelgas

La siguiente declaración, que apareció publicada en el diario **unomásuno** ***el 14 de junio, es reveladora de la solidaridad que existe de los estudiantes hacia los trabajadores universitarios en lucha, pese a que los medios de comunicación masiva insistan en presentar a aquéllos como interesados, principalmente, en que el movimiento no afecte sus estudios. El apoyo de los estudiantes a las huelgas en curso tuvo una contundente prueba el martes 21, cuando quienes se encontraban en el Parque Hundido de la Ciudad de México para recibir clases extramuros declararon que esperarían hasta que los cursos se reanudaran después de la huelga y terminaron por dirigirse al plantón que en esos momentos realizaban los huelguistas en el Zócalo.***

A los estudiantes universitarios:
Al pueblo trabajador:
A la opinión pública:

La crisis económica por la que atraviesa nuestro país, responsabilidad directa del imperialismo, de los sectores capitalistas mexicanos y de su gobierno, afecta hoy con una gran violencia a los trabajadores y demás sectores explotados de México. Ante esta situación de crisis el gobierno ha impuesto, de acuerdo con el Fondo Monetario Internacional (FMI), una serie de medidas económicas cuyo objetivo fundamental es garantizar el pago de la deuda externa y mantener las tasas de ganancia de los capitalistas nacionales y extranjeros, haciendo recaer la crisis económica sobre las espaldas de los trabajadores mexicanos. Esta política de austeridad está sustentada en el aumento a los impuestos, las restricciones en términos reales al gasto público (educación, vivienda, salud, transporte, etcétera) y la aplicación de topes salariales.

Para hacer posible la implementación de estas medidas se ha recurrido a la represión en contra de sectores y movimientos disidentes que han enfrentado esta política de austeridad. A pesar de lo anterior, numerosos contingentes populares han venido recurriendo a la movilización de manera creciente.

Los universitarios no somos ajenos a la crisis económica. La política de topes salariales y de reducción en los presupuestos reales son una constante en los centros de educación superior.

La demanda de aumento salarial de emergencia es un golpe al centro de la política económica del Estado mexicano y el FMI. Los trabajadores universitarios, al haber estallado su huelga, muestran hoy el camino consecuente en la lucha del pueblo mexicano por mejores condiciones de vida, desenmascarando con una gran claridad la demagogia y el colaboracionismo de los charros, expresados en la abierta traición consumada por éstos al reducir el aumento salarial a un insultante 15 por ciento.

Desde hace muchos años se ha buscado utilizar políticamente a los estudiantes universitarios como punta de lanza contra las huelgas de los trabajadores. En estos días los medios masivos de comunicación y en especial Televisa, aliado incondicional de la rectoría, al lado de seudorganizaciones estudiantiles espurias y fascistoides como el Consejo Nacional de Estudiantes (CNE) y el Directorio Estudiantil Universitario (DEU), pretenden manifestar una posición, supuestamente a nombre de los estudiantes, en contra del movimiento de huelga. Por todo lo anterior declaramos que:

1. A partir de 1968 y del 10 de junio de 1971, el movimiento estudiantil se ha enfrentado de manera permanente contra el Estado y ha ubicado con claridad el papel que este último juega como enemigo de las clases populares. Desde entonces el movimiento estudiantil ha tenido una trayectoria permanente de solidaridad y vinculación con los movimientos populares y en particular con las luchas del sindicalismo universitario.
2. La política de austeridad, en particular en su faceta de restricciones al gasto para educación, aunada al alza en el transporte, a la carestía generalizada y al desempleo creciente, es el factor determinante de la deserción estudiantil y el deterioro del nivel académico de las universidades.
3. Por las consideraciones anteriores, los estudiantes que durante años hemos apoyado las luchas de la clase obrera y de todo el pueblo, hoy, al igual que en las huelgas de 1972, 75, 77 y 82, hacemos explícito nuestro compromiso con la lucha de los trabajadores universitarios en contra de la política de austeridad y represión.

La lucha de los trabajadores del STUNAM y en general la de los trabajadores universitarios no atenta contra la autonomía, como pretende hacer creer el rector Rivero Serrano. Por el contrario, dicha lucha fortalece la concepción democrática de la autonomía, que significa: la no injerencia del Estado en la universidad, la negativa a la entrada de sus organismos represivos a la misma, la idea de una universidad en la que los estudiantes y los trabajadores académicos, manuales y administrativos tomen en sus manos el gobierno de la universidad a partir de instancias colectivas y democráticas de discusión y decisión tales como las asambleas generales y otras experiencias democráticas. En suma, una autonomía que garantice una universidad al servicio de los sectores explotados y oprimidos de nuestro pueblo.

Quienes atentan contra la autonomía son todos aquellos que, sin importarles el deterioro académico al que han conducido con ello, se dedican a imponer la política económica del Estado en el interior de la universidad. Quienes atentan contra la autonomía son aquellos que imponen condiciones de trabajo cada vez más difíciles e inaceptables en todos los renglones de las actividades universitarias. Quienes atentan contra la autonomía son los que piden represión contra los trabajadores universitarios, son los que hoy exigen que la huelga sea declarada inexistente por parte de las juntas de conciliación y arbitraje, quienes –como en PICSA, Acermex, etcétera– son instrumentos estatales usados para golpear las huelgas; son los que en 1972, 1977 y 1982 metieron a la policía a la UNAM. En pocas palabras, quienes atentan contra la autonomía son las propias autoridades universitarias y no los trabajadores que ejercen su legítimo derecho de huelga.

Los estudiantes universitarios, hoy como en otras ocasiones, estamos en la huelga del STUNAM y apoyamos el conjunto de huelgas universitarias y de otros sindicatos.

Los estudiantes universitarios no permitiremos que las autoridades universitarias pretendan utilizarnos en contra de las huelgas.

Por eso hoy hemos conformado una Coordinadora Estudiantil en Apoyo a las Huelgas, bajo tres ejes fundamentales:

1. Apoyo a la huelga del STUNAM y demás huelgas, asumiendo una posición crítica e independiente del movimiento estudiantil respecto a las direcciones sindicales; entendiendo por esto la autonomía orgánica y política, y el respeto mutuo, manteniendo la unidad de acción con los trabajadores.
2. Reivindicación de la independencia ideológica, política y orgánica del movimiento de masas respecto al Estado y el charrismo sindical.
3. Priorización de la movilización por encima de la negociación.

Llamamos a los estudiantes a incorporarse a sus asambleas u otras instancias democráticas para impulsar las tareas de solidaridad con las huelgas y a participar en esta coordinadora.

Llamamos a los estudiantes, obreros, campesinos, a la clase obrera en su conjunto, a denunciar el pacto nacional propuesto por los charros y a sumarse al movimiento de masas que cada día avanza más en la perspectiva de una huelga nacional contra la política de austeridad como única forma de arrancarle al Estado las demandas populares.

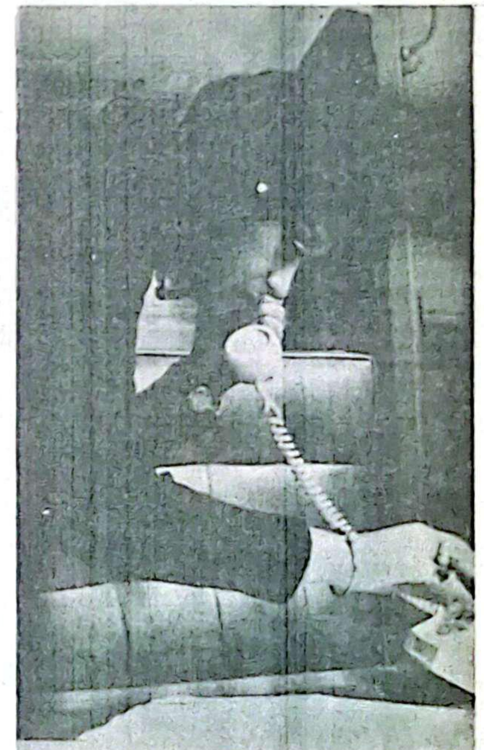
¡Apoyo total a la huelga del STUNAM y a todas las huelgas universitarias y obreras!

¡Por la defensa del derecho de huelga y de la autonomía universitaria!

¡Solidaridad con los movimientos estudiantiles de todo el país!

13 de junio de 1983

Coordinadora Estudiantil en Apoyo a las Huelgas: Comités de apoyo de las preparatorias 2, 5, 6, 7, 8 y 9; CCH Naucalpan, Sur, Vallejo, Azcapotzalco y Oriente; Escuela de Trabajo Social; ENAH; facultades de Veterinaria, Medicina, Economía; asamblea estudiantil de Ciencias; Comité Estudiantil de Apoyo a las Huelgas-UAM; estudiantes de Filosofía, Ciencias Políticas, ENEP Acatlán y FES Cuautitlán □



Lucinda Nava, miembro del Comité Ejecutivo del STUNAM.

Continúa la lucha en la Sección 19 del STFRM

Francisco J. Gadea

MONTERREY, NL.–Los ferrocarrileros democráticos de la Sección 19 del Sindicato de Trabajadores Ferrocarrileros de la República Mexicana (STFRM), con sede en esta ciudad, continúan en lucha por el reconocimiento del Comité Ejecutivo, y del Comité de Vigilancia y Fiscalización de seccionales.

Después de la primera semana del pasado mes de mayo, el Comité Ejecutivo Nacional (CEN) aceptó que las negociaciones se llevaran a cabo en la ciudad de Aguascalientes, donde estuvieron presentes las partes en conflicto y una comisión del CEN.

De las negociaciones salieron varios acuerdos: cinco carteras –las principales– del comité seccional serían para el Comité Democrático "Teodoro Larrey" y el resto, para el grupo "Héroe de Nacozari", y se entregaría el recinto sindical para que el comité ejecutivo de la Sección 19 entrara en funciones inmediatamente.

Por los acuerdos tomados se esperaba que el comité ejecutivo entraría en funciones para la última semana de mayo. Sin embargo, las cosas no fueron así; el CEN no se presentó a la Sección 19 y el recinto sindical quedó solo, totalmente abandonado.

En días recientes, el CEN ha planteado que los acuerdos a los que se llegó en Aguascalientes no son válidos.

Ante esta maniobra del CEN, los ferrocarrileros organizados en torno al "Teodoro Larrey" –que son una amplia mayoría de la sección– han dado un nuevo impulso a su movimiento para lograr que el comité democrático sea reconocido. De nueva cuenta han empezado a realizar sus asambleas, pero ahora en el recinto sindical; siguen impulsando la lucha contra las anomalías, las violaciones al contrato y la corrupción de los funcionarios en las distintas especialidades.

El CEN echó para atrás los acuerdos por la simple y sencilla razón de que con la fórmula de solución no tenía posibilidad alguna de detener la dinámica de participación, de unidad y de lucha que han alcanzado los ferrocarrileros de la Sección 19. Sin embargo, su maniobra sólo demuestra, una vez más, que son los charros quienes ponen obstáculos a la solución del conflicto y que no cuentan con un mínimo respaldo entre los ferrocarrileros de la sección. Ante la unidad de los ferrocarrileros, y dadas la torpeza y la incapacidad de los charros locales, el CEN optó por la maniobra, pero ésta, prácticamente, se le ha revertido.

Para echar atrás la política del CEN, los ferrocarrileros de la Sección 19 necesitan extender su movimiento, requieren de la solidaridad y el apoyo de los ferrocarrileros de otras secciones –un apoyo real, concreto. El periodo de revisión salarial es una posibilidad y un compromiso. Los ferrocarrileros de la Sección 19 también están dispuestos para ese periodo de lucha. □

Marcha obrera junto a la Basílica

Alejandro Lizalde

En la Delegación Gustavo A. Madero en el Distrito Federal, ocurrió un acontecimiento poco usual hasta ahora que causó la extrañeza de unos, la molestia de los automovilistas y el gusto de muchos trabajadores que comprendieron de lo que se trataba. Fue una marcha obrera, únicamente asistieron sindicatos de obreros industriales. Los contingentes reunieron cerca de mil voces de protesta; el principal contingente lo constituyó la organización convocante: el Sindicato de Envases Hoja de Lata. Ellos estallaron la huelga el día 20 de junio; el 22, sólo dos días después, han iniciado las movilizaciones con esta marcha.

A ellos se sumaron grupos de trabajadores de la zona, como son los obreros de San Isidro, Triconsa, CIMASA, y trabajadores en huelga de Fundición Artística y la empresa Liberty.

Los contingentes partieron de la planta de Envases de Hoja de Lata, ubicada sobre la calzada FFCC Hidalgo, se adentraron hacia el sector de las fábricas, dieron una gran vuelta, pasaron frente a la Basílica y nuevamente retornaron hacia la fábrica. durante todo el recorrido, fueron notables la gran combatividad y el gran descontento de la población. Al pasar la marcha frente a un grupo de personas de las que todavía se contentan sólo con mirar se comentaba: "pues sí, es que la hambre está re' canija". Y un obrero, que se incorporó por un breve trecho, dijo: "¡qué bueno que les gritan, a nosotros tampoco nos quisieron dar un aumento de emergencia!".

No obstante lo largo del trayecto, los participantes se vieron muy animados, con la convicción de que tienen el derecho de su parte; se coreaba. "Nosotros producimos, por eso exigimos". Mostraron conciencia de que el derecho está del lado de los que producen la riqueza social y no del de los parásitos patrones; y también saben de su fuerza al gritar: "Si no hay solución, no hay producción".

La jornada terminó entrada la tarde con un mitin frente a la fábrica de Envases. Ahí los oradores llamaron a profundizar la lucha, a no desistir, a poner muy en alto la causa proletaria. Poco a poco, los manifestantes se fueron separando. Unos a continuar su huelga, otros a prepararse para futuras luchas, y otros a combatir el charrismo en sus sindicatos. Así culminó una jornada de lucha obrera. □

Otra vez, Liberty en huelga

Alfredo Rubio

ECATEPEC, Edo. de Mex.–Una vez más los patrones demuestran su intransigencia, su clara intención de que sean los trabajadores quienes paguen la crisis. De nuevo, también, los trabajadores de Liberty no se han quedado con los brazos cruzados ante la embestida patronal. Se repite igualmente la historia de que Fidel Velázquez deje "colgados de la brocha" a los obreros que sí luchan por lo que él dice luchar.

Liberty es un sindicato de empresa, sección combativa dentro de la Confederación de Trabajaodres de México (CTM) y uno de los sindicatos que más experiencia de lucha han desarrollado en los últimos años en el municipio. Es por eso que la patronal trasnacional pretende castigar al sindicato, y amedrentar y desgastar a los trabajadores.

Cuando la dirección nacional de la CTM llamó a exigir un aumento de emergencia, el sindicato de Liberty retomó la demanda de un 50 por ciento de incremento y llevó la discusión a todos sus miembros. Al darse cuenta de esto, la empresa trató de dividir a la gente y de desconcertarla, mediante la labor de sus incondicionales. Pero sus esfuerzos fueron vanos, ya que el acuerdo de luchar por el 50 por ciento de aumento salarial de emergencia fue unánime. Ante el emplazamiento, la patronal respondió que no iba a dar nada de nada y que solicitaría que se declarara inexistente la huelga, ya que el emplazamiento no se sujetaba a los términos de una revisión anual (¡claro, lo que se solicitaba era, precisamente, un aumento de emergencia!). Pero sus amenazas fueron inútiles, pues la asamblea decidió unánimemente llegar al estallido de la huelga. ASí, el 9 de junio ha las 12 de la noche se colocaron las banderas rojinegras.

Sólo después de varios días la empresa accedió a tener las primeras pláticas. Contra lo que esperaba, los trabajadores no se amedrentaron ante su intransigencia. Al contrario, en todos prevalece un ánimo combativo y el sindicato se fortalece con la participación masiva en la lucha. Es cierto que al prolongarse el movimiento la gente siente la presión de las necesidades económicas, pero eso lo compensa su espíritu de lucha, que ha madurado a lo largo de estos años.

La capacidad de lucha de los trabajadores, mayor de la esperada, ha obligado a la patronal a hacer su primera oferta: 68 pesos diarios por trabajador, en vez de porcentaje. ¿Qué porcentaje del salario representan esos 68 pesos diarios? Para los salarios más bajos, el 14 por ciento y para los más altos, el 9 por ciento. ¡Ni siquiera el miserable 15.4 por ciento que se ha dado a la mayoría de los trabajadores! La respuesta de los trabajadores ha sido un rotundo "no".

En los momentos actuales, el sindicato de Liberty profundiza el curso combativo y unitario; el día 21 asistió por la mañana al Zócalo, para apoyar un plantón de los sindicatos universitarios y nuclear, y por la tarde encabezó un marcha en Ecatepec, centralmente para exigir solución a las huelgas y la reinstalación de los trabajadores despedidos en la zona. En la perspectiva de la unificación de la lucha de todos los trabajadores, sin importar la central a la que pertenezcan, ha empezado a participar en la Coordinadora Norte.

Entre todas las huelgas que estallaron sindicatos de la CTM en la región industrial de Ecatepec, la lucha de Liberty es la más seria, por la claridad de sus objetivos y por la decisión de los trabajadores para alcanzarlos; se trata de un claro combate contra la política de austeridad que tratan de imponer los patrones y su gobierno. Sobra decir que la CTM no ha apoyado de manera amplia a los compañeros y que son sindicatos que no pertenecen a dicha central los que más solidaridad les han brindado. "Los compañeros no deben quedar aislados. Llamamos a los sindicatos y al pueblo en general a sostener la ejemplar lucha de los trabajadores de Liberty, a acudir solidariamente a la planta –ubicada sobre la Vía Morelos, en Santa Clara, Ecatepec. □



Se religen los charros en Ford

Erik Ludleros

MEXICO, DF.–El día 21 de mayo, en el auditorio del edificio central de la Confederación de Trabajadores de México (CTM), se realizó el Segundo Congreso Nacional del Sindicato de Trabajadores de Ford (Sitraford). En él la camarilla prísta encabezada por L. Vera logró imponer su relección, pese al repudio existente en amplios sectores de la base, a través de abiertas violaciones a los estatutos y cínicas maniobras, que fueron facilitadas por la gran desorganización, la desmovilización y el temor generado por el despido de más de 3 mil compañeros, algunos de ellos con 29 años de antigüedad.

La principal maniobra implementada por los charros fue la de restringir al máximo las posibilidades de participación directa de las bases del sindicato aprovechando las lagunas existentes en los estatutos, que no establecen claramente el número de delegados a elegir, ni los mecanismos para su elección; el Comité Ejecutivo Nacional (CEN) decidió, obviamente sin consultar a la base, que habría un delegado por cada cien trabajadores. Además, se violó descaradamente el inciso e del artículo 26 de los estatutos, que establece claramente que el congreso nacional del sindicato debe ser convocado con 30 días de anticipación, pues el CEN publicó la convocatoria con sólo cinco días de anticipación, contando sábado y domingo. Esto impidió que hubiera una amplia discusión previa a la elección de delegados y, al mismo tiempo, garantizó a los charros que sólo ellos pudieran contar con una planilla ya organizada.

La relección de los charros es un nuevo golpe a los trabajadores que se suma a los brutales ataques de la patronal, los miles de despidos, la sistemática violación de los estatutos y del contrato colectivo, el aplastamiento de la Sección Villa.

Sin embargo, los charros saben perfectamente que la mayoría de los trabajadores los repudiamos; es por esto que debieron maniobrar tan descaradamente para lograr su relección y realizar algunos cambios en el CEN, como la inclusión de Perfecto Padua, ex secretario general local en Cuautitlán. Padua, si bien nunca impulsó la movilización o la organización de los trabajadores para la solución de sus demandas ni se atrevió a romper la disciplina del charro Vera, logró concluir su periodo con cierto prestigio y el reconocimiento de algunos sectores de la base, sobre todo por haber realizado un mínimo de trabajo en el comité local y por poseer cierta capacidad en el desempeño del cargo. Incluso, en algunos sectores existían expectativas de que Padua encabezara una planilla alternativa a la de los charros. Ahora, sin embargo, Padua tendrá que demostrar con hechos que no está dispuesto a traicionar a los trabajadores.

De ninguna manera lo anterior quiere decir que la suerte de los trabajadores vaya a depender de lo que hagan o dejen de hacer los compañeros como Padua. Ante la sistemática agresión patronal y la abierta traición de los charros, no podemos cruzarnos de brazos. Debemos sacar lecciones de las luchas que hemos dado. Por ejemplo, debemos impulsar las más amplias unidad y organización de los trabajadores desde los departamentos, secciones o plantas.

La Sección Villa nos ha dado un ejemplo de cómo unidos y dispuestos a la lucha podemos no sólo destituir a los charros, sino también impulsar un proceso de democratización en las secciones. Hoy más que nunca se hacen necesarias la unidad y la organización departamental para enfrentar las sobrecargas de trabajo, las presiones patronales y la violación de nuestro contrato, que cada vez son más frecuentes y descaradas. Por ejemplo, en Ford Villa, la patronal en complicidad con los charros trata de suprimir las conquistas ya ganadas, como es el caso de los "palomeros"; en Cuautitlán se viola sistemáticamente el escalafón al obligarnos a realizar labores ajenas a nuestras categorías.

Hoy no tenemos más alternativa: o unimos y organizamos democráticamente desde la base, y estar dispuestos a luchar, o la patronal y los charros seguirán imponiendo sus planes de despido, sobrecargas de trabajo, topes salariales, y violaciones del contrato colectivo de trabajo y los estatutos. □





El Partido Revolucionario de los Trabajadores
Presenta:

La Asamblea Nacional Obrera Campesina Popular, un paso decisivo para la respuesta proletaria a la crisis.

Conferencia sobre la respuesta obrera a la crisis
Lunes 4 de julio a las 19:00 horas
En San Antonio Abad 254, Col. Vista Alegre, México, D.F.
Junto al Metro Chabacano

Fechas y horarios de transmisión de sus mensajes en televisión:

Jueves 30 de junio	Canal 4	16:00 horas
Viernes 1 de julio	Canal 13	14:45 horas
Sábado 2 de julio	Canal 11	19:45 horas
Sábado 2 de julio	TRM	13:00 horas

Fecha y horario de sus mensajes en radio: Jueves 30 de junio

XEB	12:00 horas
XEW	15:00 horas
XEQ	19:00 horas
XEX	19:15 horas

Se levanta la huelga en Cierres Ideal SA

Mariana Duarte

Los mil trabajadores de la fábrica Cierres Ideal SA pertenecientes a la Cuarta Sección de la Confederación de Trabajadores de México (CTM) concluyeron hoy 21 de junio a las 13:00 horas la huelga que estallaron el día 9 de junio por el 25 por ciento de aumento salarial de emergencia. Los resultados obtenidos después de 14 días de huelga han sido: un aumento salarial del 15 por ciento, 20 por ciento de aumento en el bono de productividad y 50 por ciento de salarios caídos.

Al igual que muchas de las huelgas estalladas en Iztapalapa y en otros lugares del DF y del país, la de Cierres Ideal es la primera experiencia huelguística de estos trabajadores.

El 9 de junio a las tres de la tarde, hora de entrada del segundo turno, los trabajadores se encontraron con asombro con la instalación, por los delegados sindicales, de las banderas rojinegras en todas las puertas de la fábrica. Había estallado la primera huelga en los 30 años de existencia de la empresa.

A pesar de la falta de información y discusión con respecto al estallido de la huelga y, sobre todo, a pesar de la falta de preparación de la misma, desde el primer día se instalaron las guardias con la permanencia en ellas de un numeroso contingente de trabajadores, dispuesto a luchar por un aumento salarial.

Aproximadamente a la una y media de la madrugada del 10 de junio, los trabajadores de Cierres Ideal recibieron la primera muestra de solidaridad cuando hasta sus puertas arribó una marcha de aproximadamente mil trabajadores impulsada por los obreros de Square'D y en la cual iban también trabajadores del Sindicato de Trabajadores de la Universidad Nacional Autónoma de México (STUNAM) y del Sindicato Independiente de Trabajadores de la Universidad Autónoma Metropolitana (SITUAM). Este fue el inicio de una experiencia de solidaridad y coordinación para los trabajadores de Cierres Ideal con el resto de huelgas existentes en Iztapalapa.

Los primeros 14 días sirvieron a los trabajadores de Cierres Ideal para aprender de otras huelgas cómo organizar las guardias, la necesidad de hacer boteos para el sostenimiento económico y de difundir los motivos de la huelga mediante los volanteos, visitas a otros sindicatos y asistencia a mítines y movilizaciones realizados en esta zona fabril; también aprendieron, a través de la práctica directa, a construir la coordinadora de huelgas de Iztapalapa como una forma de consolidar los lazos de solidaridad entre los sindicatos y de actuar y presionar conjuntamente a los patrones.

Es destacable el ánimo y la combatividad que imperó entre los trabajadores en este periodo de huelga. Hay que señalar, el 80 por ciento son mujeres. Sin duda hoy podemos decir que los trabajadores pueden estar orgullosos de haber aprendido y vivido experiencias insustituibles que van encaminadas a profundizar y hacer permanente la discusión y organización en su sindicato, así como a consolidar las relaciones establecidas con otros sindicatos hermanos de la zona.

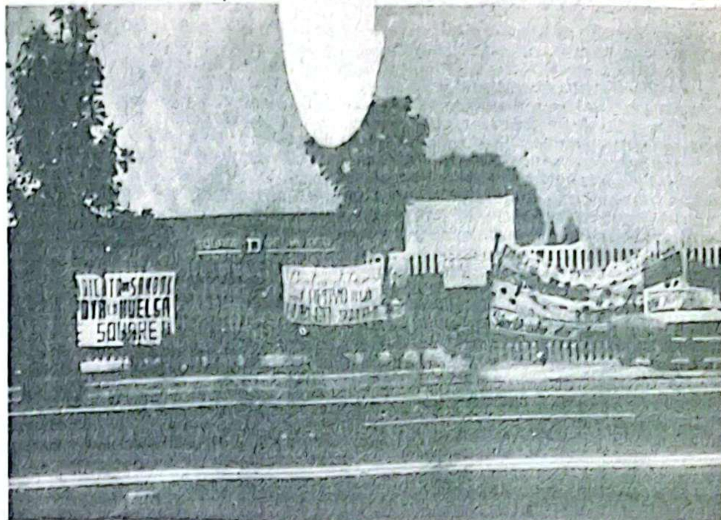
Un primer balance, a reserva de la propia evaluación que los trabajadores tendrán que hacer en una asamblea general que se realizará próximamente es que, a pesar de la intransigencia de la patronal que se negó a otorgar el 25 por ciento solicitado y más bien se ajustó al tope salarial impuesto por el gobierno, en Cierres Ideal los trabajadores han obtenido avances firmes en la comprensión de la organización interna y una mayor claridad en términos de cómo hacer funcionar al sindicato y sus formas de luchas, entre ellas la huelga, para la defensa de los derechos de los trabajadores.

Los patrones y el gobierno no podrán evitar que fructifiquen las lecciones obtenidas en esta huelga. Los trabajadores aprenden en la lucha misma las ventajas que tiene la organización y la unidad de los trabajadores; ambos factores estuvieron presentes en este periodo.

Estamos seguros de que en el próximo enfrentamiento en Cierres Ideal los trabajadores llegarán más seguros y preparados, producto de la lucha que hoy han vivido. Y como los mismos trabajadores nos dijeron: "El 15 por ciento es una burla, en uno o dos meses los precios van a subir mucho más que el aumento que hoy nos dan, la crisis económica no se acaba ahora, ya pronto tendremos que exigir otro aumento salarial y entonces sí vamos a estar preparados". □

Continúa la huelga en Square'D ante la intransigencia patronal

Norma Vázquez



Desde el 9 de junio a las 24:00 horas, Square'D de México está en huelga exigiendo el 50 por ciento de aumento salarial de emergencia. Hay que señalar que para la zona industrial de Iztapalapa, en donde estallaron huelgas ocho sindicatos pertenecientes a la Confederación de Trabajadores de México (CTM), el movimiento de Square'D ha tenido una importancia decisiva.

El nivel de participación y de organización de los 850 trabajadores de Square'D los ha convertido en el centro de referencia del resto de los sindicatos de la zona.

El hecho de que el comité ejecutivo esté a la cabeza del movimiento, que haya habido todo un periodo de preparación de la huelga y la importante participación de los despedidos en la prehuelga, ha hecho que la totalidad de los trabajadores apoyen y defiendan una huelga que es suya, a diferencia de los otros estallidos en donde los asesores de la CTM dieron la orden de poner las banderas rojinegras sin mayores explicaciones, sin dar información y sin hacer acto de presencia después de estallado el conflicto.

Esto le ha permitido a la mayoría de los trabajadores que estallaban la huelga por primera vez darse cuenta de su situación y encontrar un apoyo y una coordinación que ha sido muy importante, y que les ha permitido entender la necesidad de la comunicación y la unidad entre todos ellos.

Desde el estallido de las huelgas ha habido una constante movilización en la zona; mítines, manifestaciones, plantones, reuniones de la Coordinadora Sindical que han molestado a los asesores cetemistas, pues no correspondía a sus planes con los emplazamientos y sí daba en cambio a los y las obreras una posibilidad de lucha y despertar a la participación sindical, así como una comprensión de la necesidad de la organización.

Durante la semana del 13 al 20 de junio y en estos últimos días han venido levantándose la mayoría de las huelgas en Iztapalapa con la aceptación del 15 por ciento de aumento salarial marcado por la comisión de salarios mínimos y esto representa serias dificultades para el movimiento de Square'D, pues empieza a quedar aislado, además de pesar sobre él la amenaza de declaración de inexistencia que ha solicitado la patronal.

Ha sido un motivo de disgusto para la empresa la importante participación del sindicato en esta lucha y es claro que intenta golpear al sindicato duramente, más aun desde que los trabajadores decidieron aceptar la renuncia del asesor cetemista.

La patronal se niega a hacer cualquier tipo de proposición, argumentando que en la pasada revisión contractual ya hubo aumento, que la situación económica del país no les permite subir los salarios y que la huelga ha hecho que la competencia disminuya sus ganancias haciendo todavía más difícil la posibilidad del aumento salarial. Además, ha pedido al sindicato como precondición para hacer cualquier ofrecimiento, la aceptación de una reducción de 16 horas a la semana de trabajo.

Los trabajadores no han aceptado esas condiciones y han decidido seguir en huelga.

Las actuales condiciones de aislamiento de Square'D hacen más conflictiva una solución a su favor y en estos momentos existe una importante necesidad: defender el sindicato, preservar ese organismo que los ha mantenido en lucha y que es impulsor fundamental de la coordinación sindical en Iztapalapa.

Si bien las huelgas se han levantado, el descontento sigue, la rabia ha entrado con los trabajadores a las fábricas, así como una creciente necesidad de sacar las conclusiones y experiencias de esta lucha.

No debemos permitir el debilitamiento del sindicato de Square'D, de su vocación de lucha, pues este ha sido un primer enfrentamiento y es necesario seguir la preparación, la organización, contionuar el movimiento dentro de la fábrica, extender aun más los lazos de coordinación en toda la zona industrial. □

Avanza la coordinación sindical en el norte del Valle de México

Eduardo Meléndez

"Es una sola huelga más, aislada". Con esta frase se resume el sentir de los trabajadores que se están lanzando a la lucha huelguística y la movilización.

A partir del estallido de las huelgas del Sindicato de Trabajadores Universitarios de la Universidad Nacional Autónoma de México (STUNAM), Independiente de Trabajadores de la Universidad Autónoma Metropolitana (SITUAM) y Unico de Trabajadores de la Industria Nuclear (SUTIN), las delegaciones de estos sindicatos ubicadas en la zona norte del Valle de México (Naucalpan, Vallejo, Tlalnepantla, Azcapotzalco) se reunieron para coordinar sus acciones. Pero, a diferencia de lo ocurrido en otras ocasiones, hoy se les han sumado varios sindicatos democráticos y trabajadores que están realizando, incluso, huelgas de hecho.

En un tiempo muy corto se han llevado a cabo movilizaciones muy importantes en Naucalpan y Vallejo.

En las tres semanas que llevan las huelgas universitarias, se han presentado trabajadores de Fundición Artística; Autotanques Durán García; Liberty; Kelvinator; Refrescos Pascual; La Favorita; el Instituto Mexicano del Petróleo; el Colegio de Bachilleres; Mexicana de Envases; Echlim; Loza de San Isidro; Industrias Rogers; Autotransportes Unidos; Mc Lellan; el Grupo Democrático de las secciones 15, 16 y 17 de ferrocarriles y las delegaciones D-III-48 y D-III-29 del Instituto Politécnico Nacional.

Aunque experiencias pasadas nos indican que en este tipo de coordinadoras hay tendencia hacia la inactividad y el estancamiento una vez que se solucionan los conflictos más importantes, hoy existe la posibilidad real de dar continuidad y permanencia a estas luchas en la perspectiva de unidad que hoy proclaman el Frente Nacional en Defensa del Salario, contra la Austeridad y la Carestía, el Comité Nacional de Defensa de la Economía Popular, el Frente Nacional Contra la Represión, la Coordinadora Nacional "Plan de Ayala", la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación y la Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular, unidad que tendrá su expresión en la Asamblea Nacional Obrera Campesina Popular citada para el 25 de junio de 1983.

En ella se discutirán las formas que adoptará la lucha de los trabajadores por la defensa de su salario y contra la austeridad, entre otros puntos.

La idea de llevar adelante una acción unitaria, un paro cívico nacional, debe ser impulsada por todos los asistentes a esta asamblea.

Es la mejor forma de darle contenido a la frase que mencionamos arriba: "No más huelgas aisladas, no más movimientos aislados". □

Marcha en Ecatepec de apoyo a las huelgas

Alejandro Lizalde

ECATEPEC, Edo. de Mex.–El martes 21 de junio, varias columnas se dieron cita para marchar en exigencia de dos demandas principales: solución favorable a los sindicatos que luchan por el aumento de emergencia y reinstalación de los despedidos de la zona. La manifestación partió de la "Y" de Santa Clara y participaron, en este órden: Liberty (el contingente más numeroso), Trailmobile, Acros, despedidos de General Electric, la Coalición de Colonias de Tulpetlac y el Partido Revolucionario de los trabajadores. Asistieron algunos colonos y trabajadores de otras partes del municipio, aunque sin mantas distintivas. En total, más de mil personas marcharon sobre la Vía Morelos.

La columna se detuvo frente a Liberty, para gritar su apoyo, para animar a los compañeros en huelga que se quedaron de guardia. Frente al centro administrativo de Cerro Gordo se realizó una breve parada y se continuó el recorrido hasta llegar a General Electric, donde se desarrolló el mitin con la participación de la mayoría de las organizaciones asistentes. Al anochecer terminó el acto, pero no la lucha; ésta sólo puede terminar con la victoria. □

Desde los Centros de Trabajo

Huelga de los piperos de Huerta

Información Obrera.– La empresa Huerta, que se dedica al transporte de productos de Pemex y tiene dos plantas, una en Xalostoc, Estado de México, y otra en Salina Cruz, Oaxaca, se encuentra en huelga.

Los 185 trabajadores que pertenecen a la Confederación Revolucionaria de Obreros y Campesinos (CROC) –con asesoría democrática de Rodolfo Torres y Porfirio Martínez– estallaron su huelga por revisión de contrato el día 8 de junio con dos puntos básicos en el pliego de peticiones: no aceptar la disminución de salarios que propone el patrón y exigir se les entreguen 20 millones de pesos de salarios retenidos.

Huelga en Ramos Arispe

I.O.– El 9 de junio estalló la huelga en las dos plantas de la General Motors en Ramos Arispe, Coahuila, la de ensamble y la de motores, por aumento de salario de 40 por ciento.

La patronal ha amenazado a los trabajadores con un despido masivo sin indemnización al terminar la huelga.

El mismo día del estallido de la huelga, la empresa KSM que fabrica pistones, situada en la misma zona industrial, se sumó al movimiento de huelga con la misma demanda.

La huelga en la General Motors se levantó el día 15 con un aumento de 70 pesos diarios.

Huelga en Norwich Pharmacal

I.O.– Los trabajadores de laboratorios Norwich Pharmacal Company de México SA estallaron la huelga el 10 de junio a las cero horas en demanda de aumento salarial de emergencia del 25 por ciento y por violaciones al contrato colectivo de trabajo.

El sindicato, al que están afiliados 171 trabajadores, pertenece a la Confederación de Trabajadores de México (CTM) y es la primera huelga que estalla en 40 años.

La empresa ha ofrecido hasta el momento 16 por ciento de incremento salarial, ante lo que los trabajadores han manifestado su decisión de seguir en la huelga. Además del aumento salarial, piden el reparto de utilidades, que no les han dado desde el año pasado, y que cese la represión por parte de los supervisores y jefes que exigen aumento en la producción. □

Las elecciones en E[illegible] Salvador, parte de la estrategia militar yanqui

Ulises Martínez !

Durante los primeros días de julio el imperialismo norteamericano, a través de su embajador especial para Centroamérica, Richard Stone, efectuó una importante campaña ante gobiernos latinoamericanos tendiente a buscar consenso a su política para la región. Concebido como un mecanismo para la busqueda del diálogo, el viaje de Stone se convirtió en los hechos en la confirmación de la política belicista que busca derivar hacia una guerra regional y hacia la intervención directa de fuerzas estadunidenses.

Si bien en los días posteriores a la gira del embajador norteamericano los voceros de Washington insistieron en las posibilidades de abrir un diálogo, particularmente entre las fuerzas en conflicto en el Salvador, al final, Reagan ha dado su punto de vista de manera clara: "No se operaron cambios en la política centroamericana por parte de la administración estadunidense".

Al viaje de Stone siguió el que hizo el presidente salvadoreño, Alvaro Magaña, a Washington, en busca de mayor apoyo a su gobierno. Durante el viaje, confirmó también la negativa a iniciar un diálogo con el Frente Farabundo Martí para la liberación Nacional-Frente Democrático Revolucionario (FMLN-FDR) al declarar que "haremos todo para lograr la paz, excepto iniciar negociaciones con el FMLN-FDR. Tenemos nuestro propio esquema para la paz. No creo que sea positivo para mi gobierno negociar el reparto del poder".

De esta forma, el concepto de paz en El Salvador, desde el punto de vista de Washington y del gobierno títere de Magaña, vuelve a ser claro; una paz que asegure el mantenimiento y la defensa de los intereses imperialistas y que tenga como base la exclusión de las negociaciones de los grupos revolucionarios y su posterior aniquilamiento.

Sabedores de que esta estrategia no podrá avanzar sin un reforzamiento económico y militar de la dictadura, y que este reforzamiento no se obtendrá con la actual imagen genocida del gobierno salvadoreño, hoy trabajan de manera paralela por el mejoramiento de la situación de los derechos humanos y por la optimización de las fuerzas militares y las medidas de refuerzo de la "seguridad nacional".

En el primer plano, destacan la decisión de ad[illegible]ha de los comicios electorales y la [illegible] de una ley de amnistía.

[illegible] e las elecciones programadas para [illegible] diciembre ha sido definido por el pro[illegible] no salvadoreño al señalar que un encu[illegible] ntre el FMLN-FDR y el embajador norteam[illegible]icano Stone "podría ser útil mientras no se vaya más allá de los temas relativos a la participación de las organizaciones insurgentes en las elecciones presidenciales". Se pretende por tanto montar un nuevo circo electoral que cohesione lo más posible a las corrientes burguesas en permanente enfrentamiento, que legitime al gobierno que de ahí emane y que cierre las posibilidades de diálogo con el FMLN-FDR sólo a lo referente a la posibilidad de su participación electoral.

Se liga este proyecto electoral de manera directa con el aspecto militar ante el hecho de que un gobierno surgido de un proceso electoral encontraría un mayor apoyo del Congreso estadunidense y, al mismo tiempo, se trataría de ganar tiempo para rearmar a las tropas salvadoreñas –principalmente a los pelotones especializados– que en los últimos meses han sido seriamente golpeadas y desmembradas por el avance militar incontenible de los revolucionarios.

La restauración de la fachada del gobierno de Magaña se completa con la promulgación de la ley de amnistía, que muy pronto ha mostrado ser una farsa. Sin ninguna garantía de seguridad y tomados al azar, han empezado a ser liberados algunos presos políticos. Concientemente se ha excluído de la posibilidad de amnistía a los dirigentes más importantes del movimiento popular y a centenares de detenidos que se encuentran en calidad de "desaparecidos".

Al mismo tiempo, se continúa con las detenciones de nuevos militantes del movimiento democrático y revolucionario del país, lo que muestra de manera totalmente clara que la ley de amnistía, no es sino un nuevo intento de cubrir con un manto democrático al régimen.

Entre las últimas detenciones se cuentan las de Carlos Enrique García Escobar, Isaac Nelson Renderos Siliezar, Sonia del Carmen Aguiñaga, Araceli de Renderos, Adelina Chicas y los niños Carlos, Magali y Nelson Renderos.

Como señalara el Foro Nacional Permanente de Solidaridad con la Revolución Salvadoreña "estos hechos ocurren en momentos en que el gobierno sostiene una campaña montada alrededor de la ley de amnistía y de una denominada comisión de derechos humanos, que supuestamente mejorarían la actuación de los cuerpos de seguridad y del ejército salvadoreño".



Lo cierto es que el ejército continúa atropeyando y atacando a la población civil en las áreas rurales y los cuerpos de seguridad continuan ejecutando una política de terror en las ciudades, de la cual estas capturas, torturas y asesinatos son sólo un ejemplo.

Esta estrategia en el plano político –las elecciones y la ley de amnistía– pasa a jugar un rol militar, tanto por el objetivo de conseguir mayor apoyo del imperialismo, como por la finalidad de distraer, dar tiempo, contener y contratacar a partir del reforzamiento militar que contempla el adiestramiento en tácticas contrainsurgentes del 50 por ciento de las tropas y la formación de cinco batallones especializados.

Sin embargo, mientras el imperialismo y los militares salvadoreños tratan de recomponer la correlación de fuerzas en el plano militar y político, el FMLN-FDR avanza en ambos niveles. en el plano político vuelve a tomar la iniciativa y llama al diálogo sin condiciones entre las fuerzas en conflicto, rechazando la farsa electoral, y en el plano militar combina las acciones de sabotaje en puntos estratégicos del territorio con los golpes al ejército enemigo y sobre todo a sus batallones especializados, reafirmando su capacidad de enfrentar al ejército en una guerra generalizada y coordinada en todo el territorio, bajo la búsqueda del colapso moral que desarticule aún más a las tropas del régimen.

Por estas razones, la estrategia político militar de Washington desde hoy está destinada al fracaso; de las elecciones no se vislumbra el surgimiento de un gobierno con legitimidad nacional e internacional; la ley de amnistía resulta a los ojos de todos una gran farsa; y el proceso de reforzamiento militar no puede ajustarse a los ritmos deseados ante la permanente actividad militar del FMLN que no permite tregua alguna en el combate.

Nuevamente, aparece la invasión directa como la última carta del imperialismo. Una carta que prolongaría la guerra, pero que finalmente encontraría su fracaso como lo han mostrado ya Vietnam y Cuba. □

Carta a Ronald Reagan

¡Manos imperialistas fuera de Nicaragua!

La siguiente carta esta dirigida al presidente de los Estados Unidos y avalada por un importante grupo de organizaciones democráticas y revolucionarias de Sinaloa, se intentó entregar al consulado estadunidense en la ciudad de Mazatlán el pasado 17 de junio. Sin embargo, las policías municipal y judicial impidieron dicha acción.

Sr. Ronald Reagan
Presidente de los EE. UU.

El día de hoy nos hemos reunido un gran número de ciudadanos mexicanos, frente al consulado de su país en Mazatlán, Sinaloa.

Mediante este comunicado queremos hacer llegar a usted los motivos de esta manifestación del pueblo de México.

Todos sabemos que la mayor responsabilidad y deber histórico de un pueblo consite en la conquista irrestricta de su libertad y dignidad. En el caso de Nicaragua, esta tarea ha sido muy larga, muy dolorosa y ha cobrado un alto precio en la vida misma de lo mejor de su pueblo; esto ha permitido a los hermanos nicaragüenses reconocerse como pueblo y nación; conocer a los amigos de su patria y a los enemigos de ella.

Ya desde el instante mismo de tomar el poder aquel 19 de julio de 1979, los comandantes sandinistas advirtieron que se había ganado una guerra, pero que era necesario dar comienzo a otra más difícil aún: la guerra contra la desigualdad social, el analfabetismo, el atraso económico, la falta de salud y que en esta guerra habría que considerar, desde ya, los intentos imperialistas en el sentido de obstaculizar las nuevas victorias que abrirían el camino del pueblo nicaragüense hacia una sociedad nueva, hacia un futuro de libertad.

Lo que hace cuatro años sólo era un intento, en la actualidad es una realidad. En lo que va de 1983, han quedado totalmente al desnudo las verdaderas intenciones de la administración que usted preside: obstaculizar la paz y destacar la guerra para restablecer su hegemonía, no sólo en Centroamérica, sino en el mundo entero.

Los pueblos de Latinoamérica, entre ellos México, estamos cansados de ver cómo se desconoce el derecho a alcanzar la libertad y dignidad mediante la plena autodeterminación y democracia, creando en nosotros un sentimiento y una voluntad inquebrantables por hacer triunfar esos anhelos en toda nuestra patria grande latinoamericana; también nos hemos cansado de ver cómo esas ansias y anhelos son sometidos por medios cohercitivos como son los siguientes:

1. La agresión que el hermano pueblo de Nicaragua está sufriendo que ha sido ininterrumpida desde el triunfo mismo de la revolución y que no ha sido sólo miltar, sino que está planteada de parte de su gobierno también en el plano económico y diplomático; la administración que usted representa ha tratado de cortar el acceso a fuentes de créditos y ha pretendido el aislamiento de Nicaragua y su revolución.

2. El gobierno que usted dirige alienta estas agresiones y trata de aprovechar las difíciles situaciones por las que pasa Nicaragua, dificultades que no son exclusivas de ese país y que se extienden a todos los países pobres del mundo y particularmente a los de América Latina. La crisis mundial provocada por Estados Unidos golpea a Nicaragua sobre todo en lo que se refiere a la falta de divisas.

El gobierno revolucionario está en plena capacidad de poner en práctica todas las medidas necesarias para asegurar la defensa de la patria de Sandino y, por lo tanto, la derrota total de la contrarrevolución somocista, alentada por su gobierno. En este sentido el gobierno de Nicaragua deberá hacer uso de todos los instrumentos legales e institucionales a disposición del mismo, tales como las leyes de emergencia, económica y social, así como las de emergencia militar.

La estabilidad interna de Nicaragua implica que todos los procesos productivos, el trabajo en las fábricas y en el campo y las exportaciones deben seguir desarrollándose, para lo cual, Nicaragua tendrá que multiplicar sus esfuerzos, desarrollando esas tareas con tesón y patriotismo.

Nicaragua tiene frente al mundo, tanto en sus relaciones políticas como económicas, una imagen segura y estable. Es un país que ha demostrado la valentía de su pueblo logrando su revolución y la defensa que hoy está haciendo de la misma.

Señor presidente, queremos que usted sepa que para el pueblo de México, para los pueblos latinoamericanos, así como para las minorías latinas que viven en su propio país, lo que hoy se juega en Nicaragua no es sólo la libertad y dignidad de esa nación, sino que en ella se juega también nuestra propia dignidad y libertad. Lo que ahí sucede es un precedente de lo que puede suceder en cualquiera de nuestros países.

Por ello, si hoy nos solidarizamos con el hermano pueblo de Nicaragua, mañana combatiremos a su lado si su mal intencionada política impide se manifieste la voluntad soberana de nuestros hermanos.

¡Nicaragua no esta sola!
¡No pasarán!
¡Manos fuera de Nicaragua!

Comité Cristiano de Solidaridad con Centroamérica, Partido Revolucionario de los Trabajadores, Partido Socialista Unificado de México, Movimiento Revolucionario del Pueblo, Movimiento Pueblo Unido, Corriente Socialista, Asociación Cívica Nacional Revolucionaria, Casas de Estudiantes "Mártires 7 de Abril" y "Octubre Rojo. □

Apoyo a Nicaragua en Sinaloa

Simón Castillejos

MAZATLAN, Sin.–El viernes 17 de junio, alrededor de 400 personas, entre colonos, estudiantes y trabajadores universitarios, se reunieron en la Plazuela República, en Mazatlán, convocados por el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), el Movimiento Revolucionario del Pueblo (MRP), la Corriente Socialista (CS), el Movimiento Pueblo Unido (MPU), la Asociación Cívica Nacional Revolucionaria (ACNR), el Comité Cristiano de Solidaridad con Centroamérica y las casas de estudiantes "Mártires 7 de Abril" y "Octubre Rojo", para realizar un acto en solidaridad con la revolución nicaragüense.

De ahí partieron hacia el consulado de Estados Unidos, donde se realizó una parada durante la cual distintos oradores recordaron la lucha del general de hombres libres, Augusto César Sandino, en Las Segovias, contra la penetración del imperialismo y la posterior fundación del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), encabezado por Carlos Fonseca Amador, hoy mártir nacional nicaragüense.

En el transcurso del acto destacaron tres consignas: "¡Pastora traidor, la historia no perdona!"; "¡Ayer fue Nicaragua, hoy es El Salvador; América Latina por su liberación!"; y "¡Si Nicaragua venció, El Salvador vencerá!". Asimismo, se exigió el cese de la intervención norteamericana en Centroamérica y el apoyo que se brinda a los somocistas que invaden Nicaragua.

Finalmente, se intentó entregar en el consulado una carta del Comité Cristiano de Solidaridad con Centroamérica, avalada por las organizaciones política y sociales presentes. Sin embargo, las policías municipal y judicial que vigilaban el consulado no permitieron la entrega del comunicado dirigido a Ronald Reagan, con lo cual los gobiernos del estado y el municipio mostraron su confabulación con la intervención imperialista en Centroamérica, contradiciendo la postura que el gobierno federal dice tener, basada en el respeto al proceso revolucionario en Centroamérica.

Hoy, cuando el gobierno de Estados Unidos intenta justificar una intervención militar directa en la región centroamericana que incluya la invasión a Nicaragua a través de soldados norteamericanos, hondureños y somocistas, es necesario reforzar la solidaridad con las corrientes revolucionarias del área (el FSLN, el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional –FMLN– de El Salvador, la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca –URNG– y la Dirección Nacional Unificada de Honduras –DNUH–); debemos exigir el retiro de Estados Unidos de Centroamérica y la suspensión del apoyo militar y económico que hoy da a los gobiernos títeres de la región.

La parada frente al consulado estadunidense en Mazatlán debe ser sólo el inicio de una fuerte campaña en favor de la revolución centroamericana, porque ahí se juega en gran medida el futuro de las luchas en toda América Latina.

Como ayer en Vietnam, hoy los imperialistas deben salir huyendo y con la cola entre las patas de Centroamérica. □

Chile: nuevas jornadas de lucha para la liberación

Ayax Pérez

El líder de la Confederación de Trabajadores del Cobre (CTC), Rodolfo Séguel, declaró lo siguiente al final de la jornada de protesta del 11 de mayo: "la jornada constituye sólo una primera etapa en el camino de la liberación total y será seguida de otras jornadas de la misma intensidad". Hoy, los acontecimientos rebasan paulatinamente los diversos llamados a la realización de las jornadas y se convierten en un suceso cotidiano de amplia y sólida concepción, la oposición a la dictadura crece sin que el régimen militar pueda establecer un control verdadero sobre la situación de los trabajadores chilenos y amplios sectores de la población.

Lo anterior, no puede ser observado como la explosión espontánea de los trabajadores asfixiados por la severa crisis económica, la constante violación de los derechos más elementales de la población (humanos, democráticos, sindicales) y la sistemática actuación de un gobierno sustentado absolutamente en la represión. La oposición del trabajador responde a la continuación de un proceso de lucha encabezado por el obrero desde hace años en las condiciones más difíciles y el silencioso trabajo de decenas de organismos políticos y, sobre todo, sindicales, todos con una actuación muy al margen de los llamados de la dictadura a la participación política en la estructura del gobierno militar.

La gruesa participación de las grandes confederaciones sindicales responde indudablemente en parte, a las recientes diferencias existentes entre estas y la dictadura, fundamentalmente en la concepción de la participación de los sectores mayoritarios, que observan en el regreso a la democracia una participación más amplia, así como la reconquista de los derechos sindicales más elementales.

El gobierno militar llega a tal nivel de descomposición que se ve forzado a terminar con ciertos derechos sindicales concedidos en los últimos años; derechos sindicales que un estricto control permitiría otorgar, sin que se desarrollaran formas de verdadera organización sindical. Pero no supo, o no pudo, evitar que el creciente descontento, una clara situación de sobrexplotación y las nuevas formas de lucha de los trabajadores, fraguadas en el contacto directo con el régimen represivo, se convertirían en modelos de organización difíciles de controlar, incluso para la centrales adictas al gobierno. Con la eliminación de los derechos sindicales, el gobierno desarticula algunas posibles salidas opositoras de los trabajadores, pero también somete a una dura prueba a las centrales que observan con ello un eventual adelanto de su fin. Las centrales se ven presionadas, por otra parte, por la creciente insurgencia desatada al interior de los mismos sindicatos. La única salida de las centrales, presionadas por sus bases y en fuerte distanciamiento con la política del régimen sólo tiene una vertiente: la oposición y la instauración de un régimen democrático que de nueva cuenta sitúe los acontecimientos en la balanza parlamentaria y devuelva los derechos que el régimen militar quitó o jamás concedió; los más importantes, los derechos a la organización sindical y de huelga.

Pinochet es sometido a la fuerte presión de la crisis económica, producto fundamental del fracaso de las políticas impuestas por las grandes compañías trasnacionales que degeneran en la mayor deuda externa per cápita de los países latinoamericanos, el resquebrajamiento y la crisis absoluta del aparato productivo, en la que juega un papel importante el mencionado apoyo de Pinochet al capital extranjero. Por ello, de nueva cuenta, el régimen se ve en la necesidad de eliminar prevendas y concesiones otorgadas principalmente a los sectores de la burguesía nacional, propietarios y comerciantes, golpeados duramente por la crisis. Los primeros amenazados por el creciente cierre de empresas y la posesión de un aparato productivo en absoluta bancarrota, los segundos con saldos generalmente desfavorables, víctimas de la creciente inflación, como contraparte de la situación del trabajador, a quien la crisis coloca en niveles de miseria alarmante y en un desempleo descontrolado, que agrupa más allá de la tercera parte de la población económicamente activa.

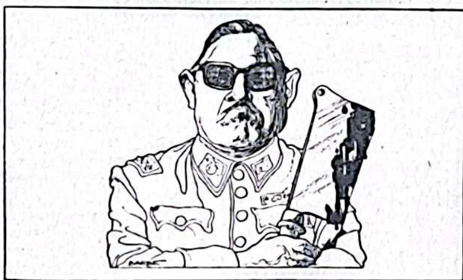
El estudiantado, que en grueso número se ha manifestado en apoyo incondicional a las demandas de los trabajadores y sostiene una importante participación activa en las jornadas de protesta por el restablecimiento de la democracia, tampoco nace a la lucha en forma repentina, baste recordar las demostraciones encabezadas por los estudiantes en octubre y noviembre de 1982 con importantes movilizaciones en la Universidad Católica, la de Santiago de Chile, la de Valparaíso; las manifestaciones en diciembre de 1982, articuladas básicamente por el estudiantado, y los recientes triunfos electorales de corrientes democráticas estudiantiles en las principales escuelas.

No debe olvidarse la participación de grandes grupos de desocupados y los llamados "sin casa", las comisiones juveniles, de familiares de presos políticos que fomentan la creación de frentes más amplios.

Así también en la oposición a la dictadura, encontramos la participación de la democracia cristiana, grueso cimiento de la estructura militar, que hoy expresan la necesidad de bloques unitarios, incluso con la izquierda, a partir de diferencias con el gobierno que en cierta forma, víctimas del ciego afán del poder central, limita su participación.

Indudablemente que existen grandes diferencias entre los alcances que se pretenden en el amplio panorama de la oposición. Por ahora la demanda central del regreso a la democracia y los derechos sindicales y civiles, plantea la posibilidad para los trabajadores de aprovechar la división de la burguesía y el régimen militar.

La izquierda chilena, cuyo panorama merece un análisis cuidadoso, parece que ha entendido de la dura lección y busca encaminarse hacia la unidad de acción, única alternativa en el enfrentamiento con la dictadura. La izquierda revolucionaria debe recordar que sólo la unidad podrá conducirlas hacia alternativas de fuera y decisión, superando con ello los aislados márgenes en los que generalmente se ha desarrollado. □



El paro nacional en Chile, ofensiva obrera

Sin lugar a dudas, del grueso de los acontecimientos sucedidos en la última semana en Chile, destaca la relalización para el jueves 23 de junio de la primera huelga nacional.

Llamada por el Comando Nacional de Trabajadores (CNT), organismo encargado de la dirección central de las jornadas de protesta y que agrupa a las principales centrales obreras, entre las que se inscriben los nombres de la Confederación de Trabajadores del Cobre (CTC), la Coordinadora Nacional Sindical (CNS), en el que se agrupan las Confederaciones de Trabajadores Textiles, la Federación de Sindicatos de la Construcción, la Confederación de Campesinos "El Surco", en amplio acuerdo con la Confederación Sindical del Transporte Terrestre, la huelga del día 23 es la confirmación de la oposición antidictatorial de los diversos organismos sindicales.

El régimen militar no ha descansado a lo largo de la semana de realizar actos represivos en contra de todo aquel que se sume a la oposición. Mineros, empleados, otros trabajadores, estudiantes, se ven sometidos a la dura prueba de sostener su decisión democrática ante la violencia represiva. Las amenazas de Pinochet de enfrentar sin claudicaciones los gérmenes subversivos; el empleo de "mano dura" para aplacar todo intento opositor; el recrudecimiento del estado de sitio; la declaración de toda zona minera bajo estricto control militar; el despido masivo de mineros —que la corporación estatal del cobre señalaba en más de 3 mil—; la amenaza de despido a todo aquel que en cualquier forma apoye la realización de una protesta, son las principales acciones con las que los militares pretenden controlar los avances de la oposición.

La realización de una jornada de huelga unitaria viene a reforzar los actos huelguísticos iniciados por la CTC, los cuales, víctimas del peso represivo, fueron paulatinamente minimizados. En los casos de la CNS y los sindicatos del transporte, la realización de una huelga general se coloca dentro de sus posibilidades inmediatas, dado que se conforman como organismos coordinadores de un gran número de sindicatos.

El considerable número de trabajadores que se ha manifestado por el regreso a la democracia habla de la gran disposición de lucha de los obreros chilenos en contra de la dictadura. El encauzamiento de dichos actos depende en gran medida de la capacidad de las distintas organizaciones políticas y sindicales de crear alternativas reales para los trabajadores.

La huelga general inicia nuevas jornadas de lucha, desatadas por la realización de las jornadas de protesta; en principio de cuentas, se ha dejado de discutir sobre la realización de actos de protesta aislados, que propiciaban un blanco fácil para las actividades represivas o un desgaste prematuro. Una huelga convocada por los principales agrupamientos sindicales coloca en actitud ofensiva a los trabajadores ante el régimen militar y rebasa por mucho los marcos de oposición de las jornadas de protesta.

Puede ser que, por ahora, para el pueblo chileno la cacerola y el toque de claxon se conviertan en el primer paso hacia la paralización de un gran porcentaje de la planta productiva del país.

El trabajador chileno debe prepararse para la violenta respuesta militar y, en cada acto opositor, recobrar la fuerza ofensiva y la decisión de poner fin al crimen y la barbarie. □

Cronología de la lucha en Chile

A partir de haberse realizado en Chile la segunda jornada nacional de protesta el pasado 14 de junio, innumerables acontecimientos han señalado la decisión del pueblo chileno de poner fin a diez años de dictadura. Estos son los hechos más relevantes:

- 15 de junio. La Coordinadora Nacional Sindical (CNS) denuncia la detención de más de 2 mil personas durante las movilizaciones de la segunda jornada de protesta el pasado 14 de junio. El dirigente de la Confederación de Trabajadores del Cobre (CTC), Rodolfo Seguel, fue detenido bajo cargos de los tribunales de justicia, "por la irresponsabilidad que le cabe como portavoz principal del llamado a la protesta nacional".
- 16 de junio. Seis mil trabajadores de la mina de cobre "El Salvador" inician una huelga. Los trabajadores protestan por la detención de su líder Rodolfo Seguel y reivindican las demandas centrales de los comandos de trabajadores para la realización de la protesta. El paro busca hacerse extensivo a los 22 mil obreros de la compañía estatal productora del cobre, principal aportador de divisas. En un comunicado, la CNS acuerda sumarse al paro minero.
- 17 de junio. Los obreros de las minas El Teniente y Andina, se suman a la huelga, al tiempo que miles de estudiantes otorgan su apoyo incondicional a la lucha encabezada por los mineros chilenos. A las demandas al paro se suma la exigencia de la reinstalación de más de mil mineros despedidos en las últimas horas. La CTC propone la realización de un paro nacional.
- 18 de junio. Las zonas mineras son declaradas bajo estricto control militar por la dictadura. Son más de 2 mil los despedidos. A la detención de Seguel se suma la de Sergio Troncoso, dirigente de los trabajadores de la construcción, y de Carlos Opazo, presidente de la organización campesina "El Surco".
- 20 de junio. Se recrudece el estado de sitio. Se inician las conversaciones entre las principales centrales obreras sobre las posibilidades de realizar un paro nacional como protesta central.
- 21 de junio. El Comando Nacional de Trabajadores (CNT) y el Consejo Nacional Superior del Transporte Terrestre (CNSTT), acuerdan estallar la huelga para el jueves 23 de junio por el restablecimiento de la democracia y el libre ejercicio de los derechos sindicales.
- 22 de junio. La tensión crece en todos los frentes opositores. La realización de la huelga convocada por la CNT es confirmada. Nuevas detenciones se suceden, entre ellas las de Adolfo Quintero, líder de los transportistas. La huelga convocada para el jueves 23 de junio, sin contar el paro de los estudiantes, alcanza a un 30 por ciento de la población La represión en barrios obreros y hacia los mineros se recrudece. Se mencionan más de 3 mil detenciones en los últimos tres días bajo el estado de sitio ampliado a todo el país.
- 23 de junio. El CNT, declara un paro nacional indefinido que involucra aproximadamente a un millón y medio de trabajadores. □

El triunfo electoral conservador, seria derrota al laborismo inglés

Manuel Acosta

A poco más de un año de haberse iniciado el conflicto de las Malvinas, la "Dama de Hierro", Margaret Thatcher, y su partido Tory (conservador), ha hecho una nueva conquista. Esta vez, se trata del contundente triunfo electoral sobre el laborismo británico. Con el 43 por ciento de los votos y 397 escaños en la Cámara de los Comunes, los conservadores tienen, en cierta forma, manos libres para poner en práctica su política.

El Partido Laborista (PL) inglés obtuvo, por su parte, 209 curules en el parlamento. Más allá de las propias cifras —que no son nada despreciables—, se encuentra la seria crisis por la que atraviesa el laborismo inglés.

Las elecciones legislativas pusieron al descubierto las contradicciones que han marcado al movimiento obrero y su dirección. Por un lado, la dirección laborista dio marcha atrás en una serie de cuestiones que fueron plasmadas en los congresos del PL y del congreso de sindicatos (Trade Union Congress-TUC) británico. Las declaraciones de dirigentes centrales del PL, como Michael Foot y Denis Healey, eran, para decir lo menos, contradictorias con las resoluciones de los congresos mencionados.

En dos aspectos claves de la vida política inglesa, el despliegue de los misiles nucleares norteamericanos y el desempleo, la dirigencia laborista se mostró totalmente claudicante. De la posición del desarme unilateral de Gran Bretaña planteada en el congreso del PL por su ala izquierda, y aprobada; Healey, por ejemplo, planteó durante la campaña electoral que había que tomar en cuenta los resultados de las negociaciones de Ginebra y, además, el desarme debía ser bilateral, es decir, incluir también las fuerzas de la Unión Soviética. En el terreno del desempleo el PL y el TUC habían planteado en sus respectivos congresos la lucha por la semana de 35 horas sin disminución del salario. Una vez más, los dirigentes laboristas hicieron caso omiso de las resoluciones adoptadas. En este caso el PL presentó una propuesta que consiste, según mencionaba en su programa, en la creación de un millón de empleos anuales durante cuatro años (actualmente hay en Gran Bretaña poco más de 4 millones de desempleados), mediante la inyección a la economía de 11 mil millones de libras para reimpulsar la industria y consecuentemente el empleo. Esto evidentemente crearía una fuerte inflación.

o que hay detrás de estás propuestas y "cambios" en las posiciones de los dirigentes laboristas es su deseo de aparecer como interlocutores válidos para la burguesía y como partido confiable para el mantenimiento del orden en el marco del sistema capitalista.

La izquierda del PL, dirigida por Tony Ben, a su vez, mantuvo un silencio o una anuencia declarada a los "cambios" de la política de la organización decidida en el congreso.

La clase obrera británica no había sufrido una derrota electoral de tal magnitud desde los años 30. Los capitalistas, sin lugar a dudas, van a profundizar su ofensiva contra la clase obrera —Thatcher ya declaró que es muy probable que vuelva a someter al parlamento antiguas iniciativas de ley que fueron rechazadas, fundamentalmente por la oposición laborista. El primer paso está dado; ganaron las legislativas. Lo que viene, también ha sido declarado, consiste en reducir fuertemente la capacidad de respuesta de los trabajadores y, para ello, el desempleo juega un papel capital: reduce la fuerza de los sindicatos, infunde la competencia y la división entre los trabajadores, y fomenta el individualismo.

En los últimos años ha habido, es cierto, un auge de la izquierda laborista, aunque haya estabilizado e incluso disminuido su desarrollo; también la clase obrera ha logrado algunos triunfos parciales como la victoria en Yorkshire del Sur en la siderurgia al impedir se los despidos masivos; pero el movimiento obrero no cuenta aún con una alternativa clara y decidida que le permita enfrentar a su altura la ofensiva de los *tories*. □

El discreto encanto del fascismo de Rius

F. Zamora

a Editorial Grijalbo acaba de acar un libro mal titulado, *Paestina. Del judío errante al julo errado*, cuyo autor es el coocido caricaturista Eduardo el Río, mejor conocido como ius.

Estábamos esperando un liro que pudiera ayudar a llenar l vacío que existe en términos e literatura sobre la lucha pastina y, además, literatura dirida a un publico más amplio ue los pocos libros sobre el onflicto en el Medio Oriente ue han salido en México. Rius s un caricaturista que cuenta on un talento obvio y sus liros, además de divertidos tieen un alto contenido político.

Desgraciadamente, *Palestia: Del judío errante al judío rrado* tiene tantos errores –alunos extremadamente graves esde el punto de vista político– ue, lejos de ser un arma para solidaridad con la lucha pastina en México, perjudica la ausa de los palestinos, a pesar e que, efectivamente, hay pars valiosas e interesantes en el ro.

Antes de entrar en el fondo el problema hay que hacer nor que el libro está desfigurado, ues contiene bastantes erros sobre hechos y datos histócos fácilmente comprobables. iendo así, el libro es en su conto es puesto en cuestión. Paa dar algunos ejemplos, veaos: Theodore Herzl, el padre el movimiento sionista, es desito como "rico comerciante juío-húngaro" (pág. 20). En realiad, era un periodista y su acionalidad era austriaca. En página 68, la población de Isel es descrita como: "El 80 por ento de la población judía de rael la constituyen los azkenam, es decir, los judíos nacidos n Europa y Estados Unidos, ancos, rubios y de ojos azus". En realidad, el porcentaje e la población de Israel que roviene de los Estados Unidos s menos del 3 por ciento y la oblación azkenazi, incluyendo los que han nacido en Israel y e sí son descendientes de los idíos europeos, no es superior l 40 por ciento de la población día, es falso, como afirma ius, que "ninguno ha nacido en rael" y, a propósito, muy pos tienen pelo rubio y ojos azus.

El conocido banquero Barón e Rothschild está descrito vaas veces en el libro como "juío-sionista inglés". Era franés, sus intereses en Palestina o tuvieron mucho qué ver con sionismo, sino que respondían a intereses financieros anceses.

Pero todo esto es lo de meos.

El problema central del libro s su recurso y no tan sutil, del ntisemitismo y argumentos tíicamente fascistoides, arguentos que se pueden esperar e los hitlerianos, pero jamás de ente que se reclama de la izuierda y del movimiento obre-.

Para los fascistas y otros reaccionarios hay un complot judío. Todos los judíos son ricos. Los judíos son dueños del mundo. Para completar el cuadro, estos ricos judíos no tienen lealtad a sus países de origen, sino a sus inversiones económicas o al sionismo. (A veces se agrega que también los judíos controlan al movimiento comunista y/o a la Unión Soviética).

Rius se mueve casi en los mismos términos. Contrariamente a la posición tradicional del movimiento socialista acerca de las causas de la primera guerra mundial, como una guerra imperialista entre diferentes países capitalistas para dividirse el mercado mundial entre sí, para Rius el conflicto es una guerra "en la que participaron casi todos los países europeos, Estados Unidos, Turquía y el dinero de los grandes capitalistas judíos" (pág. 16). "Los judíos" salieron ganando la Primera Guerra Mundial. Detrás de los acuerdos entre Inglaterra y Francia, ambos países imperialistas con fuertes clases capitalistas afianzadas en el poder, para dividir al Medio Oriente entre sí "había, sin embargo, un fuerte olor a dinero, a dinero *judío* para ser más exactos" (pág. 18, subrayado en el original). La Sociedad de Naciones estaba "integrada por las potencias triunfadoras en la guerra (Francia, Inglaterra, Italia, Estados Unidos, principalmente), todas fuertemente comprometidas con los intereses financieros judíos" (pág. 28), formando parte de un gran complot judío. Aun en Alemania, país que perdió la guerra (contra Inglaterra, naturalmente "financiada por los judíos") "el dinero...estaba en manos judías" (pág. 39)

El odio racial de Rius llega a tal grado que, para él, el "famoso dinero judío" también fue causante de la Segunda Guerra Mundial: "Hitler pactó con el sionismo y, a cambio de salvar el pellejo de unos miles de judíos ricos, aceptó la ayuda sionista –en armas, material y dinero– con lo que desencadenó la guerra..." (pág. 66).

Además, los judíos son "dueños en casi todo el mundo del cine, la prensa y la radio" (pág. 45).

Rius parece resumir su actitud hacia el pueblo judío de la siguiente manera: "aunque suene 'antisemita' decirlo, muchos países agradecerían quedarse libres de judíos que, por ejemplo en México, encabezan las listas de sacadólares, porque la única patria del judío es el dinero" (pág. 87).

Los marxistas –y cualquier gente democrática y progresista– rechazamos tajantemente tales argumentos. En ningún país del mundo (salvo Israel, naturalmente) está el capital financiero "en manos judías". En Estados Unidos, por ejemplo, donde supuestamente los judíos controlan la banca –otra obsesión de Rius–, el porcentaje de judíos entre los banqueros es *menor* que su porcentaje en la población en general. Como se puede comprobar, el gran capital financiero en Estados Unidos está en manos de los WASP (blancos, anglosajones, protestantes), e inclusive hay bastante discriminación a nivel comercial y social entre la burguesía contra los judíos. En la Alemania de la preguerra, los grandes magnates del capital, los Krupp, los dueños de la industria pesada, no eran judíos. En México, el Grupo Monterrey y los otros capitalistas que controlan el país tampoco son de origen judío.

Los enemigos de los obreros y campesinos del mundo son los imperialistas y capitalistas, independientemente de su nacionalidad o religión. Los judíos, como cualquier otro pueblo, están divididos por clases e intereses sociales, y tradicionalmente las masas trabajadoras judías han participado en gran número en la lucha revolucionaria. Revolucionarios como Carlos Marx, Rosa Luxemburgo, León Trotsky, Georgi Zinoviev, Karl Radek, Lev Kamenev, Karl Kautsky, etc., todos eran de origen judío, figuran en la lista de destacados dirigentes proletarios.

Por nuestra parte, estamos de acuerdo con V. I. Lenin cuando decía:

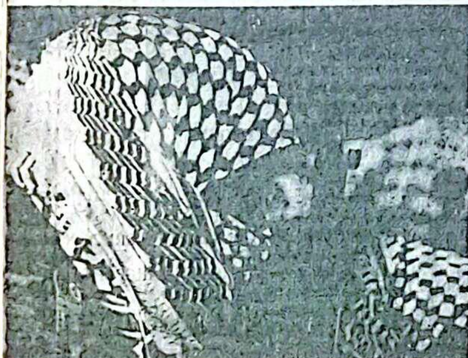
"Solamente la gente más ignorante y desgraciada puede creer las mentiras y calumnias dirigidas contra los judíos... no son los judíos quienes son los enemigos del pueblo trabajador. Los enemigos de los obreros son los capitalistas de todos los países. Entre los judíos hay obreros, y ellos forman la mayoría. Son nuestros hermanos que, como nosotros, son oprimidos por el capitalismo; son nuestros camaradas en la lucha por el socialismo. Entre los judíos se encuentran kulaks, explotadores y capitalistas, igual que entre los rusos y entre gente de todas las naciones. Los capitalistas buscan fomentar el odio entre los obreros de diferentes religiones, diferentes naciones y diferentes razas... ¡malditos sean aquellos que fomentan el odio hacia los judíos, que fomentan el odio hacia otras naciones! ¡Viva la confianza fraterna y la alianza de lucha de los obreros de todas las naciones en la lucha para derrocar al capital". (*Obras completas*, Tomo 29, pag. 252-3, Editorial Progreso.)

La dirección del pueblo palestino, la Organización para la Liberación de Palestina (OLP), ha planteado como meta programática una Palestina democrática y secular, donde tanto palestinos como judíos vivirán en paz. Para lograr tal victoria sobre enemigos tan poderosos como son el sionismo y el imperialismo hay que combinar dos elementos indispensables: la lucha de todo el pueblo árabe contra el imperialismo y las burguesías árabes, y la lucha del pueblo israelí como parte de esta gran revolución social, contra la burguesía sionista. Es interesante que Rius no mencione la alternativa de la OLP. Después de decir que "expulsar a los judíos...sería lo justo para los palestinos" y de preguntar: "¿A dónde meterlos? ¿No sería mejor hacerlos jabón?" ¡Rius termina apoyando el plan de paz de la URSS que explícitamente reconoce como legítima la existencia y fronteras del Estado de Israel!

Para poder cavar una brecha entre las masas israelíes (una nación de casi 4 millones de habitantes con clases y capas sociales como en cualquier otro país, naturalmente con sus propias peculiaridades) y la burguesía sionista, los partidarios de la OLP tienen que luchar contra toda manifestación de antisemitismo, no simplemente porque el antisemitismo es injusto y odioso, lo que es cierto, sino porque tenemos que mostrar en los hechos que los combatientes palestinos y sus partidarios en todas partes del mundo son los mejores aliados del pueblo judío, que el antisionismo no es antisemita y que el sionismo no es la respuesta al antisemitismo, sino lo es la lucha palestino-judía en el Medio Oriente como parte de la lucha internacional contra el imperialismo y el capitalismo. Argumentos que se basan en explicaciones antisemitas pueden ayudar a cerrar la brecha en el seno de la sociedad israelí y fomentan la "unidad nacional" entre las masas israelíes y sus dirigentes sionistas.

Por eso, a partir de cualquier buena intención que pueda haber existido, el libro de Rius daña la causa palestina y objetivamente ayuda a la mentira sionista de que partidarios de la revolución palestina son antisemitas.

Una visión distinta puede encontrarse en el folleto editado por la oficina de la OLP en México titulado "Sionismo y antisemitismo: dos caras de la misma moneda", que próximamente comentaremos en estas mismas páginas. □



Acuerdo electoral de la LCR y Democrazia Proletaria en Italia

Después del retiro del Partido Socialista Italiano (PSI) de la coalición gubernamental dirigida por el demócratacristiano Amintore Fanfani y de la crisis política que siguió, tendrán lugar elecciones legislativas anticipadas en Italia el 26 de junio. La campaña electoral que acaba de comenzar está marcada por el esfuerzo del Partido Comunista Italiano (PCI) por aparecer como la verdadera alternativa a la Democracia Cristiana (DC) que gobierna al país hace casi 40 años. El famoso "compromiso histórico" –cuya única concretización fue el apoyo del PCI a los llamados gobiernos de unidad nacional desde las elecciones de 1976 y que sólo había sido abandonado parcialmente antes de las elecciones legislativas de 1979– parece estar enterrado. Por su parte, la DC se esfuerza por aparecer como un partido que cambia sus personajes, a nivel parlamentario ante todo, y que se ha decidido a aplicar realmente la política de austeridad a costa de los trabajadores, como lo plantean los grandes empresarios. Trata así de reafirmar que es la única fuerza capaz de defender realmente los intereses de la burguesía en su conjunto. En cuanto al PSI, éste no toma posición y busca sobre todo reforzarse para incrementar, después de las elecciones, sus márgenes de maniobra y obtener mejores condiciones para su colaboración con la DC.

A la extrema izquierda, esta vez sólo habrá una lista, la de Democrazia Proletaria (DP). El Partido de Unidad Proletaria (PDUP), que obtuvo seis diputaciones en 1979, decidió, en efecto, presentarse en las listas del PCI, con el compromiso de éste de otorgar siete u ocho curules a sus candidatos.

Publicamos a continuación el acuerdo electoral que fue firmado entre DP y la Liga Comunista Revolucionaria (LCR), sección italiana de la Cuarta Internacional. Ya ha tenido lugar un mitin de apertura de la campaña en Milán, el 23 de mayo, que ha sido todo un éxito. Además de los candidatos independientes, tomaron la palabra en él Mario Capanna, Guido Pollice y Massimo Gorla a nombre de Democrazia Proletaria y Livio Maitan a nombre de la LCR. De un total de 600 candidatos, la LCR contará aproximadamente con 70; el resto son candidatos independientes o de DP.



Manteniendo su autonomía de análisis y de propuestas políticas recíprocas, y concibiendo la definición de una alternativa no como una política de alineamiento sino ante todo como un combate contra la línea de austeridad y de sacrificios, DP y la LCR tienen entre sí algunos acuerdos importantes, que manejarán en las próximas elecciones anticipadas del 26 de junio. Los ejes esenciales de estos acuerdos son los siguientes:

1. Es necesario rechazar el proyecto de restauración moderada de la burguesía italiana [recuperación progresiva de las conquistas obreras]. Este programa ha sido planteado en primer lugar por la DC –dirigida por De Mita– y por la Confindustria [confederación patronal italiana], con el aval del PSI –que rivaliza con la DC en su gestión del poder mediante el clientelismo– y con la subordinación, ya de por sí histórica, del PCI a las exigencias del sistema. Es necesario desarrollar todo el potencial de lucha de los trabajadores, los jóvenes y las mujeres han expresado, especialmente durante los primeros meses de este año, al organizar resueltamente una batalla anticapitalista y que también se expresa en el terreno electoral, con el objetivo de echar del gobierno a la DC y sus aliados.

2. La lucha por construir una alternativa al régimen demócratacristiano está, en efecto, en el orden del día. Luchar por tal alternativa significa actualmente emprender un combate por anular los efectos desastrosos de la política de austeridad implementada desde 1977 y batirse en la práctica por rechazar las medidas del pacto social que han querido imponer por el acuerdo del 22 de enero de 1983 [ver el número 246 de *Bandera Socialista*], en primer lugar mediante la movilización para recuperar el poder de compra en su totalidad [el acuerdo firmado el 22 de enero de 1983 entre las organizaciones sindicales y los patrones representa un cuestionamiento de la escala móvil de salarios en vigor desde 1975]. Esto significa luchar por la defensa del empleo, en particular orientada contra la lucha de los despedidos; por la reducción de la semana laboral de 35 horas sin disminución del salario. Significa también impedir que la crisis la paguen los trabajadores y reivindicar medidas urgentes, como la negativa a que se impongan previamente los índices de incrementos salariales correspondientes a la escala móvil, el rechazo a un impuesto fuertemente progresivo sobre los ingresos de los trabajadores y la lucha por un aumento sustancial del mínimo de jubilación. Implica luchar por que estas medidas de defensa de los intereses de los trabajadores puedan ser realizadas revirtiendo las orientaciones de los gobiernos que se han sucedido en los últimos años y desarrollando una línea de defensa integral de los intereses de la clase obrera.

3. Es necesario movilizarse activamente contra la política de rearme a la que se han asociado sin reservas los gobiernos demócratacristianos y las fuerzas que los han apoyado. Esto implica que hay que oponerse a la instalación de los misiles en Comiso, y apoyar iniciativas como el referéndum autogestionado propuesto por la coordinación nacional de los Comités de Paz y un referéndum institucional que se oriente en el mismo sentido. Esto presupone, además, luchar por el retiro de Italia de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) y por el desarme unilateral.

4. Es necesario organizar campañas internacionales de solidaridad con El Salvador, Nicaragua y los demás pueblos de América Central víctimas de los ataques y de la opresión imperialistas, así como con la lucha del pueblo palestino por la determinación y el reconocimiento de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP). Al mismo tiempo, es necesario expresar nuestra solidaridad a los trabajadores polacos y a su sindicato independiente en su lucha contra el régimen militar de Jaruzelski, por sus derechos democráticos y sindicales.

Con base en estas convergencias, DP y la LCR han considerado posible y necesario llevar adelante una lucha electoral común. La LCR tendrá sus propios candidatos en las listas presentadas bajo el símbolo de Democrazia Proletaria.

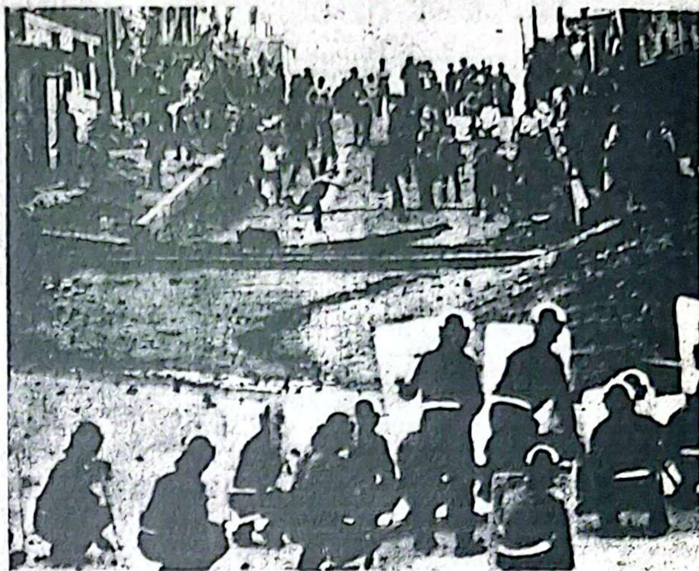
En el marco de este acuerdo, las dos organizaciones tendrán una representación proporcional equitativa en las listas y a la cabeza de las mismas. Podrán acceder a las cadenas de radio y televisión nacionales y regionales, y el pago eventual de los gastos electorales será repartido entre las dos organizaciones. □

Colombia: huelgas, conciencia de clase y paro cívico

El 14 de septiembre de 1977, centenas de miles de obreros, campesinos, colonos y estudiantes colombianos realizaron una acción nacional de protesta contra la política de austeridad y represión del gobierno de López Michelsen.

A iniciativa de dos centrales sindicales de aquel país, los explotados y oprimidos colombianos ofrecieron un amplio y unitario frente de lucha a una política abiertamente al servicio de los patrones. Con esta acción, las masas colombianas dieron un ejemplo de respuesta unitaria a los ataques de los patrones nacionales y extrajeros en su propio país y para otros pueblos latinoamericanos. En Ecuador y Perú ha habido ya acciones similares a este paro cívico, y ahora Chile ha seguido el ejemplo.

El texto que presentamos a continuación forma parte del artículo "Colombia: huelgas, conciencia de clase y paro cívico del 14 de septiembre de 1977" que apareció publicado en la revista Coyoacán, número 6, enero-marzo de 1979, el autor es Ricardo Sánchez.



El paro cívico nacional del 14 de septiembre debe verse como la prolongación y síntesis de la marcha ascendente de las huelgas obreras, de trabajadores de servicios, de estudiantes, de las protestas de los pobladores de barrios populares y de la rebelión de los pueblos y veredas. En este sentido, aunque conserva el nombre tradicional de "paro cívico", constituye una verdadera *huelga general*, ya que no fue lanzada por una dirección burguesa sino por los organismos de la clase obrera, con un programa de las reivindicaciones de clase. El paro fue convocado por la Confederación Sindical de Trabajadores de Colombia (CSTC) con el apoyo de la Confederación General del Trabajo (CGT), y posteriormente de la Unión de Trabajadores de Colombia (UTC) y la Confederación de Trabajadores Colombianos (CTC). Unificó así, en la acción, a las cuatro centrales sindicales. El año de 1977 conoció un gran desarrollo huelguístico, un Primero de Mayo significativamente numeroso en todo el país y un descontento generalizado por la situación económica presente. La inflación se proyectaba por arriba del 40 por ciento y las alzas salariales tenían un tope del 18 por ciento, lo cual implicaba un descenso adicional del salario real del 15.7 por ciento en relación a su caída previa en un 9.5 por ciento, sufrida en 1976. Duros y prolongados conflictos huelguísticos de los trabajadores petroleros, cementeros, maestros y de Indupalma estimularon decididamente la acción hacia la lucha unificada. El 20 de agosto las cuatro centrales constituían el Consejo Nacional Sindical, instrumento de unificación para la acción y que se constituyó en el factor aglutinador de la protesta obrera y popular.

El pliego de las centrales contemplaba los siguientes puntos centrales: 1) aumento general de salarios en un 50 por ciento; 2) congelación de precios y tarifas de servicios públicos; 3) levantamiento del estado de sitio; 4) reapertura y desmilitarización de las universidades y derogación del estatuto docente; 5) aplicación de las leyes 26 y 27 de 1976 que ratificaron los convenios 87 y 98 de la OTI y que consagran importantes derechos sindicales; 6) entrega de tierra a los campesinos; 7) jornada laboral de ocho horas y salario básico para los trabajadores del transporte; 8) rechazo a los derechos reorgánicos de los seguros sociales.

El paro del 14, sin que se lo propusieran las centrales, que hicieron todo lo posible por evitar que hubiese movilización ese día y se empeñaron en calificarlo como simplemente reivindicativo, vino a ser un episodio trascendental en la historia de las luchas obreras y populares. Adquirió características de una *huelga general de masas*: hubo un sorprendente despliegue de fuerzas proletarias en particular y del movimiento popular en general. Se paralizó una buena parte de la producción y del comercio, y la gran mayoría del transporte. Pero además se incluyó una movilización espontánea de los trabajadores, que se lanzaron a las calles y barrios en protesta contra la política gubernamental. Bogotá constituyó el epicentro fundamental del paro y la movilización, que abarcó a Barranquilla, Barrancabermeja, Cali, Cúcuta, Ibagué, Villavicencio, Santa Marta, Cartagena, Meiva, Sogamoso, Buenaventura, y en menor medida otras ciudades y poblaciones. Tuvo un alcance marcadamente nacional en su extensión y en Bogotá se prolongó hasta el 15, siendo el lugar donde la protesta incluyó bloqueos de vías en los barrios e incluso se improvisaron barricadas. En los barrios del sur de Bogotá las masas enfrentaron con ardor la carga represiva del ejército, que se hizo presente baleando a la población.

Entre un millón de trabajadores de la empresa privada (se calcula en dos millones) y 330 mil del Estado (se calculan 500 mil) como *mínimo* fueron a la huelga ese día, poniéndose de manifiesto que la columna vertebral de la protesta la constituye el proletariado y que las masas acuden a la movilización para hacer efectivas sus demandas. Lo que hizo a este movimiento subversivo a los ojos de los capitalistas radica en que el proletariado se mostró como el caudillo que lucha no sólo por sus propios intereses, sino que es además capaz de representar los intereses democráticos del pueblo.

El 14, la lucha de clases alcanzó un contenido definido. De un lado la clase obrera y la mayoría de la población, del otro, el gobierno, en gran medida aislado, y las clases poseedoras.

Aquí procede recordar lo escrito por Rosa Luxemburgo al referirse a las leyes que rigen la huelga de masas: "La lucha económica actúa como el transmisor de un centro político a otro. La lucha política es el fertilizante del suelo de la lucha económica. Causa y efecto se intercambian continuamente sus lugares. Por lo tanto, con el periodo de la huelga de masas, el factor político y el económico, ya sea ampliamente mezclados, completamente separados o excluyéndose mutuamente (como los quiere el esquema teórico), constituyen simplemente los dos aspectos entrelazados de la lucha proletaria de clases en Rusia. Y su *unidad* la constituye precisamente la huelga de masas. La sofisticada teoría propone hacer una inteligente y lógica disección de la huelga de masas con el propósito de llegar a la 'huelga de masas puramente política'. Esta disección, como cualquier otra, no permitirá percibir el fenómeno en su esencia viva; simplemente lo matará".*

El entonces presidente, López Michelsen, caracterizó el paro del 14 de septiembre como un pequeño 9 de abril (fecha del "bogotazo", en 1948), calificando lo acontecido en Bogotá como una asonada. Evidentemente no es correcta la comparación. No sólo porque el 14 no hubo asonada, ni porque el 9 de abril pueda ser caracterizado con tal figura jurídica. Ambos sucesos, el del 9 de abril de 1948 y el del 14 de septiembre de 1977, constituyen extraordinarios despliegues de la iniciativa obrera y popular. Pero las dimensiones del 9 de abril son cualitativamente superiores. El 9 de abril de 1948 hubo una insurrección espontánea contra el gobierno, que al no prosperar se tranformó en una huelga general de masas, abarcando importantes ciudades del país. El país vivió en aquella oportunidad una aguda crisis del sistema de poder burgués, en la cual llegaron a aparecer juntas de gobierno locales. El 14 de septiembre de 1977 se dió un vigoroso paro nacional de masas contra la política reaccionaria de López. El paro del 14 vino a constituir –30 años después– la demostración de fuerzas obreras y populares más grande acontecida en Colombia desde el 9 de abril de 1948.

El gobierno descalificó el movimiento y anunció todo tipo de medidas represivas. Las ciudades fueron militarizadas y se procedió a disparar a la vanguardia que peleaba en barrios y calles, principalmente en Bogotá. Más de 50 muertos y numerosos heridos de la población civil fue el saldo trágico de la jornada. Miles de detenciones fueron realizadas y se procedió a realizar centenares de destituciones. Semejante operación represiva –que incluyó asesinatos por doquier– fue realizada por órdenes del propio presidente y su gabiente ministerial.

El movimiento evidenció contradicciones que atravesaban a las clases dominantes y sus partidos. Lo que era una divergencia electoral del sector pastranista del Partido Conservador expresó un descontento más de fondo de sectores capitalistas que veían con temor la situación de descontento social que se vive en el país. Avalaron el paro buscando usufructuar ese descontento a favor de sus intereses partidarios. En menor medida, el sector llerista del Partido Liberal procedió en igual forma. Aunque condenó el paro, criticó al gobierno por el mal manejo de la situación. por primera vez el bipartidismo no acudió como el partido del orden, a rodear al gobierno en una situación particularmente crítica. El movimiento de masas mostró la crisis del bipartidismo como expresión de una crisis interburguesa en gestación, cuyo trasfondo económico lo expresaba la fuerte oposición de la poderosa Asociación Nacional de Industriales (ANDI) a la política económica contemplada en el plan de desarrollo para cerrar la brecha.

Esta rápida recapitulación nos permite comprobar el camino recorrido en el proceso de diferenciación de la clase obrera con respecto a las direcciones burguesas que todavía hoy le imponen su ideología. Desde el "bogotazo" del 9 de abril de 1948, que fue un levantamiento popular sin dirección ni programa preciso frente al asesinato del dirigente nacional-burgués Jorge Eliecer Gaitán; al paro cívico de 1957, promovido por un ala de la burguesía y en el cual los sectores populares que participaron lo hicieron como mera masa de apoyo de un sector burgués contra otro; hasta la huelga general de 1977, en la cual aparece ya nítidamente la contradicción capital/trabajo y el proletariado se moviliza al llamado de sus organizaciones sindicales y por sus propias reivindicaciones.

Este movimiento constituye, a la vez, una conclusión de la larga maduración anterior y un punto de partida para la organización futura de la clase obrera por su organización independiente y por su programa de clase. Para avanzar en este camino, el movimiento obrero colombiano requiere hacer memoria generalizada de sus experiencias y sintetizar en conclusiones políticas las lecciones de sus luchas y de las luchas del proletariado latinoamericano, incluido el triunfo de la revolución socialista en Cuba, luchas que constituyen para él un asunto propio, un capítulo de su propia historia.

*Rosa Luxemburgo, *Huelga de masas, partido y sindicatos*. Editorial Pasado y Presente, Argentina, 1975.





Adquiérelos en
San Antonio Abad 254,
Colonia Vista Alegre

¡YA ESTAN A LA VENTA!

BOLETIN DE FORMACION POLITICA

BALANCE DE LOS "RECONSTRUCTORES" DE LA IV INTERNACIONAL: LA POLITICA DE LA LIT Y LA CIRCI

publicado por el partido revolucionario de los trabajadores

no 6

Primera asamblea de delegados de la Conamup: avances y nuevos ingresos

Leslie Serna

URUAPAN, Mich.–El 18 de junio se llevó a cabo en esta ciudad la primera asamblea nacional de delegados de la Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular (Conamup) posterior a su cuarto encuentro. Esta asamblea revestía gran importancia por ser la primera después de los fuertes conflictos suscitados en el encuentro a raíz de la discusión sobre estatutos y por ser previa a la Asamblea Nacional Obrera Campesina Popular.

Después de una larga y amarga discusión al respecto de la incorporación en el orden del día de la impugnación hecha a una organización del Valle de México, se pudo avanzar en la discusión del balance. Presentaron balance las organizaciones vinculadas al Movimiento Revolucionario del Pueblo (MRP), San Miguel Teotongo y –por conducto del Comité Unión de Colonias Urbanas de Tijuana AC (CUCUTAC)– las organizaciones que conforman el Bloque Popular Revolucionario (BPR).

Evidentemente, habían muchas variaciones en los balances, algunas de énfasis y otras que implicaban balances muy distintos. Algunas subestimaban la importancia del plan de acción acordado, o criticaban tal o cual aspecto organizativo; pero, sobre todo, los balances diferían en su apreciación de la situación que se vivió al discutir los estatutos (cuestión que reseñamos en el número 257 de *Bandera Socialista*). La discusión en este punto hubiera podido alargarse interminablemente, pero en tanto estaba claro que no podría llegarse a un balance único se acordó que, para no cerrar la discusión y no dejarla únicamente entre los delegados, se publicaría un boletín especial que incluyera a todos los balances.

A preparar el cuarto encuentro

El cuarto encuentro acordó realizar un encuentro extraordinario en el mes de agosto para finiquitar la discusión de los estatutos. La asamblea de Uruapan determinaría la metodología de discusión de éstos.



Una buena parte de la discusión en la asamblea giró en torno a si debía abrirse nuevamente la discusión de la caracterización. Algunas organizaciones sostenían que no, porque el cuarto encuentro ya había votado mayoritariamente una posición. Las organizaciones vinculadas al MRP, desde luego, planteaban que el punto no estaba agotado y pedían discutirlo nuevamente. Así estaban las cosas cuando el CUCUTAC propuso un método diferente para la discusión.

La propuesta planteaba que los estatutos son las normas disciplinarias que rigen a una organización y que para llegar a definirlas era necesario hacer previamente una discusión global sobre lo que es la Conamup, es decir, sobre su carácter y lo que cada organización piensa que la Conamup debe ser. Una vez puestos de acuerdo en una concepción global, las normas disciplinarias deberían desprenderse sencillamente. Para tal discusión, los temas serían: situación y carácter de la Conamup, democracia proletaria y representatividad, admisión de nuevas organizaciones, relación con organizaciones políticas y funcionamiento interno.

Finalmente, todas las organizaciones estuvieron de acuerdo con esta propuesta y se acordó que en la próxima asamblea de delegados, a realizarse el 16 de julio en la Ciudad de México, cada organización entregará por escrito su análisis y sus propuestas para que sean discutidos en las bases de todas. En esa misma asamblea se definirán los procedimientos del encuentro extraordinario.

Nuevos ingresos a la Conamup

Para cerrar un día de largas pero provechosas discusiones, nuevas organizaciones solicitaron su ingreso a la Conamup.

La coordinadora Lomas de la Era había venido observando durante mucho tiempo los trabajos de la Conamup, pero se mantenía por fuera; hoy, por fin se ha decidido a fortalecer las filas de la coordinadora. Ingresaron también el Bloque de Lucha Popular de Morelia y las secciones de Guanajuato y el DF de la Unión de Colonos, Inquilinos y Solicitantes de Vivienda. También ingresó la Sección Sonora del Bloque Popular Revolucionario –con lo cual el BPR tiene ya tres secciones en la Conamup y sigue cumpliendo su compromiso de fortalecerla.

Un ingreso de particular importancia es el del Movimiento Popular "Tierra y Libertad" (MPTyL) de Monterrey. Después de intentos varios, después de que en esta misma reunión de Uruapan su ingreso fuera impugnado por el Frente Popular Independiente de Neza y por San Miguel Teotongo, al fin fue admitida esta organización. Después de intervenir en contra de su ingreso, los compañeros de San Miguel Teotongo rectificaron y lo aceptaron, al tiempo que llamaron tanto al MPTyL como al Frente Popular "Tierra y Libertad" a que cesaran los ataques que se hacen mutuamente y actuaran responsablemente, hoy como miembros ambos de la Conamup. Así es como la Conamup tiene ya cinco nuevas organizaciones.

Desde nuestro punto de vista, esta asamblea de delegados muestra que, aun con estiras y aflojas, la unidad se está abriendo camino.

Primer congreso ordinario del CUCUTAC

El Comité Unión de Colonias Populares de Tijuana AC (CUCUTAC), miembro del Bloque Popular Revolucionario (BPR), es la organización del movimiento urbano más importante de Baja California. Actualmente aglutina a alrededor de 6 mil familias de la ciudad de Tijuana y tiene la simpatía de una gran parte de los colonos tijuanenses por ser la organización que más claramente se ha enfrentado a la política del gobierno de "Bob" de la Madrid.

El CUCUTAC nació en 1978, a partir de los desalojos realizados en la zona del Río Tijuana. Así, hoy el CUCUTAC se encuentra entre los colonos que aún persisten en la zona, en el llamado "reacomodo" –zona donde fueron reubicadas miles de familias–, en la Colonia Sánchez Taboada y en la nueva Colonia Emiliano Zapata –construida por mil familias que decidieron invadir terrenos. Además, el CUCUTAC tiene un nuevo grupo de solicitantes de vivienda que rebasó ya las mil familias.

El CUCUTAC ha vivido la represión y los triunfos, y se ha consolidado como una organización honesta de los colonos pobres. Esto ha llevado a que sectores del Partido Revolucionario Institucional (PRI) inicien la ruptura con él y volteen la cara hacia el CUCUTAC.

Desde luego, esta situación de crecimiento y fortalecimiento debe tener un cauce. Es necesario que los colonos del CUCUTAC discutan democráticamente la situación actual, las tareas y las formas organizativas que es necesario tomar. Con este objetivo, el CUCUTAC realizará su primer congreso ordinario los días 15, 16 y 17 de julio. Los documentos centrales de la discusión serán la "Resolución Política", "Las Tareas del CUCUTAC hacia las mujeres" y la "Resolución Organizativa".

Como preparación de este congreso, se llevará a cabo los días primero, 2 y 3 de julio la Primera Escuela de Capacitación Política del CUCUTAC. Los temas de esta escuela son: "La mujer y el movimiento urbano popular", "El movimiento y la política del estado", "¿Qué es el PRT?" y "¿Qué es una organización democrática?".

El CUCUTAC invita a todos los colonos democráticos del país a asistir a su escuela de capacitación política y a enviar delegaciones solidarias a su primer congreso. □

La coordinadora de Cuajimalpa responde a la represión

Armando Montes de Oca Vázquez

Con motivo de la agresión sufrida por el compañero Antonio Patiño, quien fuera balaceado por la policía el 18 de mayo por pintar una barda en la que invitaba a un acto de la coordinadora de Cuajimalpa y que fue el clímax de la ola represiva que viene sufriendo esta organización, se realizó un mitin el jueves 26 de mayo en donde se protestó por la agresión y se insistió en las demandas que ha venido enarbolando la coordinadora.

La asistencia a este mitin de más de mil personas nos confirmó que la población se encuentra sensible a los llamados para organizarse y luchar por la consecución de sus demandas, pero también que el temor a la policía es fuerte, aún entre los integrantes de nuestras organizaciones.

El acto se inicio con la participación de un orador en representación del compañero herido, abogado que lleva el caso en lo jurídico y quien hizo una exposición de la situación actual del mismo. Se hizo una relación de las represiones que han sufrido militantes de nuestra organización –el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT)–, así como de las que han sufrido los trabajadores de la ruta SARO 110 en el desarrollo de su trabajo; asimismo, se expuso la represión que se ejerce en el país y su relación con la lucha de las diferentes organizaciones que integramos la coordinadora de Cuajimalpa.

En este mitin se formó una comisión para solicitar una entrevista con las autoridades. Se habló con el contralor general de la delegación y se le entregó un documento en donde se inscriben nuestras demandas. Ofreció que la delegada nos recibiría el día 2 de junio a las 18:00 horas. Esto fue un logro de la presión ejercida por la gente que acudió a este mitin.

Mientras esto sucedía, el mitin continuó. A estas alturas, en la oscuridad por falta de energía eléctrica en el primer cuadro de la delegación, lo que fue interpretado como intencional, se recordó la situación del Chamizal y la represión que vienen sufriendo, pues los fraccionadores de Bosques de las Lomas no ceden en su intento de despojarlos de los predios que legalmente les pertenecen, mientras la policía los sigue hostigando en forma permanente.

La entrevista con la delegada

Tal como se acordó el jueves 26 de mayo, la coordinadora fue recibida por las autoridades y funcionarios de la administración delegacional. La delegada se hizo acompañar de sus colaboradores en pleno y de algunos policías disfrazados de periodistas y fotógrafos.

Por la coordinadora se presentaron dos compañeros por cada organización que la integran. La reunión se inició dando lectura a un documento presentado por la coordinadora en el que básicamente se contemplan tres aspectos:

La represión, en donde se anota la agresión al compañero Antonio Patiño por parte de la policía y se responsabiliza a la delegada de la misma; se pide el levantamiento del estado de sitio en que tiene la policía a la Colonia Lomas del Chamizal; la suspensión a las reubicaciones de los trabajadores que prestan sus servicios en instalaciones de la delegación, por el delito de conocer o ser familiares de integrantes de la coordinadora; y se denuncian las diferentes acciones represivas que han sufrido integrantes de esta coordinadora a manos de la policía.

Acerca del proceso de elección de la junta de vecinos se impugnó el proceso y se aportaron pruebas sobre irregularidades en éste. Se niega representatividad al actual comité directivo de la junta de vecinos impuesto por las autoridades y se pide una investigación de las elecciones; así mismo se exige, la destitución del subdelegado de Organización Vecinal, autor material de este fraude.

En cuanto a servicios públicos se engloba en este rubro todo lo relacionado a las demandas que presentamos desde febrero de este año sobre agua, transporte, pasos peatonales, lecherías, drenaje, ampliación de calles, etc.

Durante la reunión, se expusieron los puntos de vista de ambas partes, que motivaron las actitudes ya conocidas; cerrazon de las autoridades y movilización de la coordinadora.

Se acordó que para desahogar el pliego petitorio, se elaboraría una propuesta por parte de las autoridades, consistente en un calendario con los puntos a tratar; posteriormente la coordinadora respondería si estaba de acuerdo o había modificaciones. La propuesta la entregarían las autoridades el día 8 de junio y la respuesta la daría la coordinadora el día 14 del mismo mes.

Al final de la reunión y a las afueras del edificio de la delegación, se exhortó a los habitantes allí reunidos, a que se organizaran en las colonias con sus jefes de manzana o con los vecinos interesados en participar evitando no caer en el monopolio de la información y la dirección del proceso mismo por unos cuantos.

La propuesta de las autoridades

La propuesta del calendario para desahogar el pliego petitorio consiste en dividir las demandas en 10 puntos y tratar cada uno en reuniones programadas cada 15 días, iniciándose con el caso del compañero agredido.

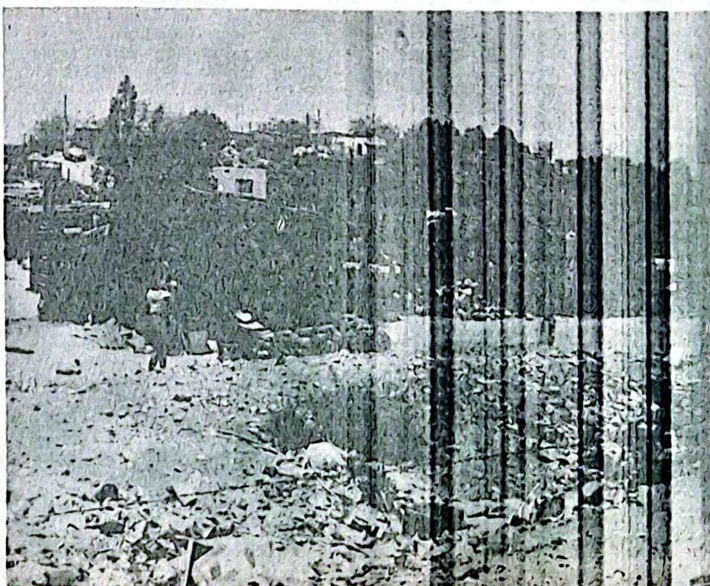
Se pretende con esto, dar la apariencia de que se están atendiendo nuestras peticiones y se trabaja en ellas. Tienen cuidado de poner en el calendario, los puntos más candentes hasta el final, de tal manera que la impugnación a la Junta de Vecinos la trataríamos ¡hasta noviembre! y la represión al Chamizal ¡hasta diciembre!

La coordinadora lo que acepta en primera instancia, sobre la propuesta de las autoridades, es que las reuniones sean cada 15 días; la coordinadora propone a su vez que se formen tres comisiones bilaterales y que éstas trabajen sobre los apartados que presentamos en el documento, esto es: represión, junta de vecinos y servicios. Además de que lo hagan al mismo tiempo, aunque en diferente lugar. En el caso de la comisión de servicios se trabajaría en tres niveles:

- Distribución y dotación de agua, construcción de lavaderos, tomas domiciliarias, etc.
- Transportes, construcción de puentes, pavimentación, señalización y ampliación de calles, banquetas, etc.
- Instalación de lecherías, construcción de hospitales, canchas deportivas, auditorios, etc.

De esta manera, la coordinadora Cuajimalpa está respondiendo al engaño que trataron de fraguar las autoridades. A su vez, invita a los vecinos a que se organicen en su cuadra y nos hagan llegar sus problemas, desarrollando los canales de comunicación, que mediante su presencia en los mítines y movilizaciones, se abrió con las autoridades delegacionales.

¡Adelante compañeros! ¡Venceremos! □



¡Alto a los fraudes "oficiales" de la SEP!

Ana Lilia López

En 1976, empezó a operar el Programa Experimental Plan EP-4. Promovido por el ingeniero Guillermo Chavéz Pérez a través de la Oficina de Promoción y Experimentación de Programas Especiales y por Cooperación, dependiente de la Dirección General de Educación TI (DGE.TI), de la Secretaría de Educación Pública.

A partir de 1981, se le informa a la primera generación de egresados que en este plan de experimentación educacional –el cual comprende las carreras de maestro técnico, obrero e ingeniero, todas con carácter profesional–, no se iba a contar con reconocimiento oficial alguno. Por lo tanto, la documentación expedida a las tres generaciones egresadas, carece de toda validez oficial y legal.

Las autoridades del plantel proponen como solución el reconocimiento de los estudios, en carreras que las tres generaciones egresadas jamás cursaron, como son: administración, moldeo, fundición, producción y fomento industrial; dándoles a elegir alguna de estas especialidades y no las que realmente cursaron. Igualmente, se hace esta proposición a los alumnos que todavía no culminan sus estudios.

Ante lo cual, los alumnos egresados y no egresados ven la necesidad de organizarse, para exigir el reconocimiento legal en las carreras que en realidad cursaron, formando así los primeros la asociación de egresados y los segundos la sociedad de alumnos, entregando el siguiente pliego petitorio a las autoridades involucradas en el problema.

En virtud del tiempo transcurrido en que egresó la primera generación el día 20 de marzo de 1981, hasta esta fecha, no existe solución satisfactoria por parte de las autoridades competentes. Por lo tanto solicitamos la siguiente documentación:

–Reconocimiento oficial de las carreras antes mencionadas.
–Carta de terminación del servicio social expedida por la DGE.TI.
–Carta de pasante.
–Reconocimiento de prácticas profesionales.
–Documentación para la realización de tesis profesional.
–Autorización del examen profesional. □





Guillermo Chávez Pérez, reponsable directo del fraude contra estudiantes del Programa Experimental de la SEP. (Foto: Fidel Lara/*BS*).

Contra las alzas al precio del pasaje en Naucalpan

Ayax Pérez

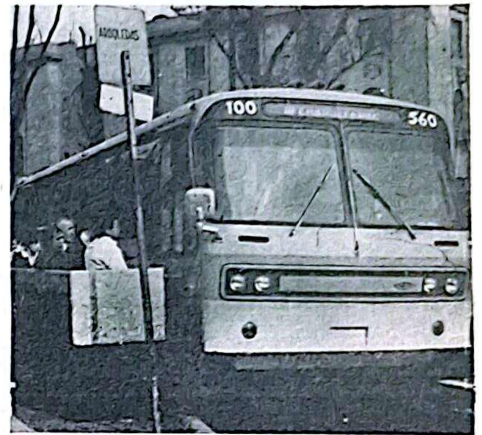
Los estudiantes del Colegio de Ciencias y Humanidades, plantel Naucalpan (CCH-Naucalpan), de la Escuela Nacional de Estudios Profesionales, plantel Acatlán (ENEP-Acatlán), y algunas organizaciones de colonos desarrollan una intensa campaña contra las injustas y constantes alzas al precio del transporte en el Estado de México.

Bajo presión, por la toma de 39 camiones de distintas líneas concesionadas, se logró el pasado 14 de febrero un convenio con los permisionarios y las autoridades del Estado de México; en él, éstas se comprometían a otorgar un descuento del 25 por ciento en el precio del pasaje a todos los universitarios y el respeto a las tarifas oficiales en todas las rutas.

El convenio no ha sido respetado, el pasaje se eleva constantemente en flagrante violación a las tarifas oficiales, se reducen las unidades en ruta y se llega hasta la agresión verbal y física por parte de golpeadores contratados por los permisionarios.

La respuesta estudiantil fue la nueva toma de 58 unidades que permanecen en las instalaciones del CCH-Naucalpan. Los permisionarios, en colusión con las autoridades, amenazan con la toma de medidas legales contra el movimiento bajo acusaciones de robo, secuestro y daño en propiedad privada; y con ello evadir la solución del conflicto.

Los estudiantes, también, han decidido apoyar la demanda de aumento salarial de emergencia de los trabajadores de la universidad y suspender toda negociación hasta que la huelga se resuelva, por tanto, solicitan el apoyo de organizaciones democráticas mediante las siguientes actividades: campaña de telegramas dirigidos a las autoridades encargadas del transporte en el Estado de México y a los permisionarios involucrados en el conflicto; desplegados de apoyo en la prensa nacional; aportaciones económicas y la presencia activa en las negociaciones con los permisionarios, que se efectuarán en la explanada del CCH-Naucalpan concluida la huelga de los trabajadores universitarios. □



Represión policiaca contra colonos de Tulpetlac

Praxedis Mendoza

ECATEPEC, Edo. de Méx.–El pasado 13 de junio, los habitantes de Tulpetlac y su organización, la Coalición de Colonias de Tulpetlac (CCT), vivieron una nueva agresión por parte del gobierno del estado. Ese día, aproximadamente a las 11:00 horas, tres agentes judiciales acudieron al domicilio de la familia Vázquez y preguntaron por Silvestre Vázques Batalla. El motivo: la supuesta intención del ayuntamiento de proporcionarle un cargo de los llamados "consejos de colaboración" en un comité de manzana. En esos momentos no se encontraba don Silvestre, por lo que los judiciales se retiraron.

Desde un principio los vecinos no creyeron en las palabras de los agentes. Cuando éstos regresaron, aproximadamente a las tres de la tarde, sí encontraron a don Silvestre, quien tampoco creyó en las palabras de los judiciales pero que, como "ni las debe ni las teme", aceptó ir con los policías. Varios vecinos se aprestaron a acompañarlo para conocer el verdadero rumbo que tomarían los acontecimientos.

Los agentes no se dirigieron hacia el palacio municipal de Ecatepec, sino a una delegación de policía en Granjas de Guadalupe. Ya en el camino, Silvestre y quienes los acompañaban conocieron la "amabilidad", ya clásica, de los judiciales del Estado de México: comenzaron a sufrir amenazas y mentadas de madre. Al llegar a la delegación policiaca se enteraron de los verdaderos motivos: se había girado una orden de aprehensión en contra de Silvestre Vázquez, Filiberto Vergara y Aurelia Cruz. Estos últimos, como habían acompañado a Silvestre, también fueron detenidos.

¿Cuál era el motivo de tal orden de aprehensión? Al parecer, Basilisa Ponce, quien se reclama como dueña del terreno que ahora es un kínder popular, interpuso una demanda por despojo. Para comprender esta situación es necesario explicar la historia de lo que es hoy el Kínder Popular de La Loma de Tulpetlac.

Hace cerca de tres años, el DIF le compró a Basilisa Ponce un terreno baldío de 21 por 20 metros. Se informó que el DIF construiría ahí un kínder y se iniciaron los primeros trabajos de edificación. Posteriormente, la construcción fue suspendida y lo que había se comenzó a utilizar como bodega, en pequeña escala, de algunos productos como leche y papelería del DIF. Posteriormente, su uso como bodega también fue abandonado durante cerca de un año. Ante la urgencia de la comunidad por contar con un kínder, la CCT solicitó al municipio que ese terreno y las instalaciones a medio construir, fueran usadas. El municipio ignoró totalmente la petición. Ante la sordera de las autoridades, las asambleas de vecinos decidieron que se tomara el terreno. Esto se realizó el pasado 2 de septiembre en un acto público, al que se invitó incluso a reporteros de periódicos nacionales (apareció un amplio reportaje en la edición del 17 de septiembre de *El Día*). Desde entonces viene funcionando un kínder sostenido con los esfuerzos de los padres de familia de la colonia. También se han venido realizando las solicitudes y trámites necesarios para que la escuela se constituya en kínder federal, pues es obligación del gobierno sostener este tipo de servicios.

Por si fuera poco, los terrenos en los que se ubica La Loma están en proceso de regularización. Anteriormente pertenecieron a comuneros agrícolas. Después un militar se ostentó como dueño y vendió terrenos a los actuales propietarios. Por tanto, todos esos terrenos –incluido, por supuesto, el de Basilisa Ponce– se encuentran en proceso de regularización y son los miembros de la Coalición quienes se han dado a la tarea de tramitarla ante las autoridades correspondientes.

Es claro, por lo tanto, que la acusación de despojo es completamente improcedente y arbitraria.

¿Por qué se detuvo a Silvestre, Filiberto y Aurelia, si la toma del kínder fue decisión de la comunidad y adoptada en asamblea? Los tres son miembros del Comité de La Loma de la CCT. Se les ha hecho víctimas para atacar a la organización en su conjunto. Esto quedó más claro cuando con posterioridad a lá detención, una comisión de vecinos fue a entrevistarse con el presidente municipal, Josué Valdés, y éste les dijo no iba a cejar hasta castigar a los responsables de la toma del kínder y que encarcelaría a los autores intelectuales de dicha acción. En vez de solucionar las necesidades de educación prescolar, el presidente municipal advierte que su intención es reprimir a quienes se dan a la tarea de solucionarlas.

Una vez en Granjas de Guadalupe, los vecinos se dieron a la tarea de montar guardia durante la noche, para evitar que los detenidos fueran trasladados a algún lugar desconocido, lo cual podría retrasar su defensa. Sin embargo, como se temía, sacaron a los tres detenidos, en un coche sin placas, por una puerta accesoria. Cuando los vecinos reclamaron esto en la delegación de Granjas, los funcionarios lo negaron primero y, finalmente, ante la insistencia, reconocieron que habían sido llevados a Tlanepantla y que el segundo juzgado era el responsable del problema.

Efectivamente, los compañeros pasaron la noche en Tlanepantla. A la mañana siguiente, más de cien de sus vecinos acudieron a reclamar ante el Juez Segundo de lo Penal de Tlanepantla. Para empezar, éste se portó muy prepotente con los familiares y una comisión que los acompañaba. Les dijo que no podía haber fianza para el delito tan grave del que se les acusaba. Sólo al darse cuenta el juez de que eran miembros de una organización que es parte de la Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular (Conamup) tomó sus reclamos más en serio. Al revisar el expediente, los compañeros se dieron cuenta de que no había versiones sobre la toma del local ni la averiguación previa que supone la ley. ¡Así funcionan los encargados de aplicar las leyes! Al verse confrontado por los colonos y a sus propias leyes, al juez no le quedó otra alternativa que permitir la liberación de los detenidos, aunque bajo fianza de 15 mil pesos por persona –en total, 45 mil pesos. Los vecinos y parientes reunieron la cantidad, de tal manera que en la tarde ya estaban libres los tres compañeros.

Por la noche, se realizó una asamblea en La Loma de Tulpetlac. Ahí se dio una amplia información a los asistentes. Aurelia, Silvestre y Filiberto –recién liberados– manifestaron su disposición de seguir en la lucha, a todas luces justa, y de defender el kínder que se ha levantado con el esfuerzo de todos.

Como acuerdos de la asamblea se llegó a las siguientes conclusiones: responsabilizar al gobierno del Estado de México de cualquier agresión que sufra cualquiera de los miembros de la organización. Se consideró que ese acto judicial no fue una casualidad, ni una iniciativa personal de Basilisa Ponce, sino una maniobra represiva para destruir a la organización de las colonias, que tan tenazmente ha luchado para defender los intereses del pueblo en Tulpetlac; en este caso se trata de una respuesta del gobierno ante el desconocimiento de varios consejos de colaboración que se ha realizado en las colonias. Se decidió reforzar a los comités de las colonias con más comisiones, para que más personas participen y no se deje la responsabilidad en unos pocos que luego puedan ser reprimidos.

Así, ante la rápida respuesta de los colonos, el gobierno echó para atrás su medida represiva. Los compañeros están libres, pero aún se trata de una libertad condicional. El proceso judicial se ha iniciado. La amenaza de volverlos a reprimir sigue pesando. Por eso, aunamos nuestra voz al reclamo que hace la CCT para que se reconozca ese kínder como patrimonio del pueblo, de que el gobierno federal lo legalice y complete sus instalaciones, que se reconozca el derecho de los trabajadores a contar con educación prescolar para sus hijos, de que se retiren los cargos contra los tres compañeros y de que las amenazas de represión cesen. De igual manera, llamamos a todas las organizaciones democráticas a que se manifiesten en apoyo de la CCT y de sus justas luchas, y a que exijan el cese de la represión contra ella. □



DIF, DDF, SSA, y uno más de sus proyectos para la comunidad.

Etapa folclórica

Historia personal del nuevo canto

Ariel Martínez

El canto nuevo es hijo de la marginalidad y de un esfuerzo por resistir al colonialismo cultural. Sus impulsores, jóvenes músicos politizados y con cierto nivel cultural, que despertaron apenas de la pesadilla de 1968 y se encontraron enfrente con una especie de aire tibio salido del carrizo, una especie de calor consolador y fraternal que no era otra cosa que el movimiento musical que rescataba la música tradicional; nacido en algunos países sudamericanos en donde con el impulso de las luchas populares se permitía esta avanzada en el campo cultural que protagonizaban aquellos intelectuales que habían inclinado su conciencia al lado de los marginados.

Tales países fueron principalmente Chile, Argentina y Uruguay. De ellos salían todos los días cantos y cantores llenos de vitalidad, de esa vitalidad que sólo es posible a la vista de la esperanza.

Sucedió entonces que México, "fiel a su tradicional política de respeto a la autodeterminación de los pueblos, defensor del derecho de asilo", como diría cualquier comunicado oficial, concedió tan indispensable asilo a cientos –si no es que miles– de luchadores sudamericanos, a quienes se perseguía a raíz "del rescate que las fuerzas armadas de esos países hacían de los valores de la cultura occidental, para beneplácito de todo el mundo libre" –como posiblemente dijo Pinochet.

Fue en esta coyuntura donde el canto nuevo latinoamericano se vuelve algo más que un movimiento cultural, ensalzado por las circunstancias de la desgracia se transforma en mística, en fuerza poderosa, en grito de fraternidad, en amor, en lucha, y en resumidas cuentas, en lo único que queda, algo así como la última llama de la esperanza.

A pesar de los augurios en contra, el tal movimiento folclórico pegó en México. Gran cantidad de jóvenes se lanzaron a formar grupos de música folclórica, cuyos repertorios estaban constituidos en su mayoría por música sudamericana en especial andina.

Si hablamos de augurios en contra, es debido a que la colonización cultural ejercía una aplastante hegemonía, y los medios de difusión de la música popular estaban supeditados a dicha hegemonía, ya que, no debemos olvidar, el movimiento de canto nuevo se proponía, además de rescatar la música popular tradicional y difundirla, crear canciones que, tomando como base las estructuras armónicas de dicha música, expusieran un mensaje politizador y libertario.

Y así fue como empezaron a surgir grupos folcloristas por todos lados, y aunque la mayoría vivió una existencia efímera y no trascendió más allá de una labor "fusiladora" más o menos correcta, hubo grupos que alcanzaron niveles de ejecución sobresalientes y preocupáronse además por la creación propia, la investigación y la experimentación.

Entre los grupos dedicados al "rescate y difusión del folclor latinoamericano", destaca el pionero grupo Los Folcloristas. Con un equipaje musical latinoamericano amplísimo y un dominio de los instrumentos, ritmos y formas musicales realmente difícil de superar, incluso por sudamericanos.

Entre los que se dedicaron a la creación y experimentación, y que a la postre serían los sobrevivientes y revolucionadores del movimiento, están: La Peña Móvil, que incursionó en el terreno de la composición propia que trasciende a la copia fiel, aunque en su forma musical no se apartara de la influencia folclórica (la zamba, el corrido, el joropo y muchas más), y el grupo Cade, de trayectoria y tendencia parecida, quien demostró una interesante habilidad para asimilar tales ritmos. Ambos grupos, de corta vida, fueron sin embargo semillero de músicos inquietos que siguieron por el camino nada fácil de la cultura marginal, aferrada a no venderse ni rebajar su calidad, aunque los medios masivos la ignoren.

Otros grupos se dedicaron a difundir las composiciones del nuevo canto sudamericano, especialmente chileno, liderado por Víctor Jara, el grupo Quilapayún, Inti Illimani, los Parra, Viglietti y otros; de esta camada surgió el grupo llamado Vientos para un Nuevo Día, que nació "fusilando", bastante bien por cierto, al grupo chileno Quilapayún, y que después incursionó en la creación propia con un resultado poco conocido, pero interesante, recogido en el disco que lleva como título el nombre del grupo.

Dentro de este contexto surgieron también dos grupos que en el futuro habrían de ocupar la vanguardia del movimiento, gracias a su falta de prejuicios musicales, su audacia en la experimentación y un innegable talento de sus miembros. El grupo On'ta y la Nopalera trataron de sintetizar todos los objetivos del canto nuevo, que eran la investigación, difusión, creación, experimentación y el ciudado en la elaboración del mensaje en cuanto a contenido y forma.

El disco titulado "Tengo que hablarte" del grupo On'ta significa para el canto nuevo un paso determinante; en él, la estructura musical supera la simplicidad de los ritmos folclóricos, aunque la instrumentación sea la de éstos; la combinación resultó bastante afortunada.

La tendencia letrista del canto nuevo antes del disco citado se situaba en general en los terrenos del panfleto, el músico hablaba del campo y sus problemas o del obrero y la explotación, de la necesidad de la revolución y temas afines.

En "Tengo que hablarte", los temas tratados son los del joven urbano, sin pretensiones de "iluminado" o "gran revolucionario", con el resultado ante todo de un mensaje sincero.

La Nopalera es sin duda la reunión de talentos más grandes en la historia del canto nuevo, por ella han pasado como integrantes o colaboradores gran cantidad de los músicos más creativos en el canto nuevo y corrientes hermanas como el jazz y rock marginal. La Nopalera es también el experimento más revolucionario del nuevo canto, plasmado en cuatro excelentes discos entre los que destaca "Tremendo Alboroto". □

Tootsie o la significación femenina a través de los cosméticos

Tristana Martínez y Luis Rodríguez

La película *Tootsie*, exhibida actualmente en varios cines, nos lleva a plantearnos algunas cuestiones: ¿Pueden los artistas vivir de su trabajo en la sociedad capitalista?, ¿el desempleo necesariamente los lleva a subordinar su creatividad al sistema comercial del arte? Dustin Hoffman escenifica al actor consciente, que busca tener control sobre su propio trabajo, y en ausencia de alternativa laboral que no aplaste su creatividad tiene que disfrazarse de mujer para obtener un contrato en la televisión comercial. Al respecto nos preguntamos: ¿quién decide sobre los programas y los actores en la televisión?

Pero, ¿qué representa el disfraz de mujer de Dustin convertido en Tootsie?. Una mujer independiente, eficiente, que impone respeto a todo su ser y no sólo a su cuerpo; una persona integral que desarrolla sus capacidades globalmente, más allá de los valores que la sociedad machista ha impuesto como "masculinos" y "femeninos". Contradictoriamente, es un hombre vestido –en cuerpo y lenguaje– de "mujer" el que desde una telenovela gringa dicta normas de conducta liberadoras para las mujeres. ¿Acaso sólo Dustin necesita maquillarse diariamente para trabajar en una sociedad donde la significación femenina es obtenida a través de las máscaras de cosméticos?

Chantajes y hostigamientos sexuales desfilan ante nosotros en las relaciones laborales y aun en algunas supuestas relaciones amorosas y no sólo en el cine. Pero, afortunadamente, en la película y en la realidad también se construyen respuestas solidarias entre mujeres y hombres.

Ahora bien, ¿será necesario para los hombres ponerse en el lugar de las mujeres para poder comprenderlas y ser amorosos? Disfrazado de mujer, Dustin siente a las mujeres, ya que aun siendo menos machista que otros, limita a su amiga inicial. Dentro de la trama, nuestro actor desarrolla su conciencia feminista, transformando su práctica cotidiana.

La lucha de las mujeres es compleja y difícil, y en su propósito de construir una sociedad nueva también está implicada la producción de formas artísticas y culturales –como el cine– que sueñen lo que las mujeres quieren soñar. □





CAMPESINOS

La Anaca: respuesta demagógica

Ulises Martínez.

En días pasados, la Confederación Nacional Campesina (CNC), la Central Campesina Independiente (CCI), la Unión General de Obreros y Campesinos de México (UGOCM) y el Congreso Agrarista Mexicano (CAM) anunciaron la formación de la Alianza Nacional Campesina (Anaca). Por sobre las declaraciones realizadas al momento de anunciar la creación de esta nueva organización, salta a la vista un denominador común en las organizaciones que se alían: su ausencia de enraizamiento en sectores del campesinado mexicano que contrasta con sus fuertes y permanentes vínculos con el gobierno. Surgidas algunas de estas organizaciones como producto de movimientos sociales en el campo, con el tiempo su base social se ha deteriorado convirtiéndolas en simples estructuras de apoyo del gobierno en el medio rural, impuestas de manera corporativa al campesinado.

Bajo estos antecedentes, la Anaca se presenta de manera clara como una respuesta demagógica al creciente cúmulo de contradicciones que se expresan en el campo mexicano y que han tenido como consecuencia el deterioro de las centrales oficiales que la forman.

No es casual por ello que los dirigentes de algunas de las organizaciones aliadas coincidan al señalar los propósitos de la nueva organización. Víctor Cervera Pacheco de la CNC y Juan Rodríguez González de la UGOCM han afirmado que se busca que la Anaca "llene el vacío táctico y estratégico en el campo y ensanchado en la polarización de las organizaciones rurales", y descarando aún más sus propósitos de controlar por completo al campesinado mexicano, agregan que quedaron "abiertas las puertas a las organizaciones menores y distintas en el aspecto ideológico" para que se integren a la Anaca.

Todo esto tiene un trasfondo político evidente: la creciente incapacidad de las centrales oficiales para responder al desafío del movimiento campesino independiente que muestra día con día su fortaleza a través de movilizaciones por la recuperación de las tierras, por la fijación de precios justos de garantía para los productos agrícolas, por la cancelación del derecho de amparo de los terratenientes, por la fijación de los límites de la pequeña propiedad y por la lucha contra los latifundios.

Mucho más preocupante les resulta al gobierno y a los dirigentes campesinos espurios que el movimiento campesino independiente avance no sólo en la proliferación de sus luchas sino en su coordinación, teniendo como su mejor fruto en este renglón a la Coordinadora Nacional Plan de Ayala (CNPA).

Poco tiene la Anaca que ofrecer al campesinado mexicano, poco es también lo que puede hacer para tratar de frenar el avance y la consolidación de la CNPA, hoy por hoy la única alternativa para el movimiento campesino. A través de la demagógica apropiación de las banderas de la CNPA pretende dar un tono radical a sus declaraciones y confundir al campesinado pobre. Pretende por este camino recuperar el control perdido y fortalecer la alianza con un gobierno que ha tenido sujeto durante décadas al campesinado y que ha solapado y apoyado el latifundio, el amparo agrario y las leyes antiagrarias.

No será pues la Anaca la que luche consecuentemente por lo que dice que luchará, será la corriente campesina que hoy empieza a apuntalarse en torno a la CNPA, proyecto que día con día aglutina en su seno a nuevos e importantes sectores del campesinado mexicano y que ya ha demostrado lo que la Anaca nunca podrá demostrar: su consecuencia en la práctica y en todo momento con los intereses campesinos. □

Nuevos espacios para la expresión de la izquierda en México

Ulises Martínez.

Con el propósito de contribuir a través de un modesto esfuerzo editorial al proceso de unidad de la izquierda independiente en nuestro país, nació en abril de 1983 *espacios*, revista trimestral de corte temático impulsada por Servicios Educativos Populares A C (SEPAC) y el Centro Nacional de Comunicación Social A C (CENCOS).

Concebida como un foro de expresión para la izquierda, intentará aproximarse, en cada uno de sus números, a la posición que, sobre el tema que corresponda, tengan las organizaciones más significativas de la izquierda mexicana abarcando tanto a las coordinadoras de masas como a los partidos políticos. Este enfoque editorial ubica a *espacios* como un espacio al que concurren posiciones y visiones de dichas organizaciones.

Para garantizar esto y a efecto de asegurar también un funcionamiento lo más democrático posible, el consejo editorial de *espacios* está formado por compañeros pertenecientes a ese amplio abanico de fuerzas de la izquierda independiente. Coincidiendo con el carácter de las organizaciones que se expresan en la revista, existe la convicción de mantener escrupulosamente una posición independiente del Estado y la burguesía en cuanto al financiamiento de *espacios*, así como en los planos político e ideológico.

En cuanto a los destinatarios, *espacios* va dirigida principalmente a algunos sectores de la militancia de las diversas organizaciones que en ella participan, sin que esto excluya el hacerla llegar, en su momento, a otros organismos o personas interesados en su contenido.

Al momento, ha aparecido el número 1, en donde se plantea una semblanza a manera de autorretrato del devenir político y orgánico de 14 organizaciones de la izquierda. En cuanto al número 2, saldrá a circulación la primera semana del mes de julio y contendrá una valoración, desde diferentes ángulos, del tema más inquietante del México actual: la crisis que vive nuestro país, complementada por una serie de consideraciones sobre las perspectivas unitarias que aprecia la izquierda para enfrentarla desde una óptica que encierre y proyecte los intereses populares.

El Partido Revolucionario de los Trabajadores saluda la aparición de *espacios* y desde hoy hace público el compromiso de defender y desarrollar este nuevo canal de información y debate de las fuerzas democráticas y revolucionarias del país. □

Nuestra sección de cartas, Buzón, es un foro abierto a los puntos de vista de nuestros lectores. Para evitar tener que resumir las cartas, sugerimos hacerlas lo más breves que sea posible. Indíquenos si prefieren que usemos sus iniciales en vez de su nombre completo. Escríbanos a nombre del Director, al Apartado Postal 111 – 007, CP 06800, DF, o entreguen sus cartas directamente en la redacción de BS, San Antonio Abad 254, tercer piso, teléfono 530 2831.

Carta a Rosario sobre una denuncia de represión

C. Rosario Ibarra
Partido Revolucionario de los Trabajadores:

Por medio de la presente me estoy dirigiendo a usted para manifestarle que en días pasados, un martes, me tomaron prisionero. Siete días estuve recluido por haber participado en una toma de tierras, aun cuando estábamos amparados. Para lograr mi libertad tuvimos que pagar 30 mil pesos. Estando ya en las tierras, nos desalojaron. Los nuevos ingresantes se voltearon en contra mía, Adrián Moreno dijo en un escrito que yo andaba invadiendo terrenos para venderlos como lotes, una pura mentira. Y ahora quiero, compañera, que usted me diga qué podemos hacer en este caso. Invadiendo no estábamos, sino que nos posesionamos de los terrenos denominados "Las Ahoacas", afectados ya desde muchos años cuando hicimos la solicitud de dotación de tierras.

El desalojo de que fuimos víctimas lo llevaron a cabo agentes policiacos del estado, por disposición de la hija de un español ya finado, José Gavito, que se hace pasar como dueña. Hay que recordar que la misma presidencia de la república dijo en una ocasión que los terrenos que pertenecieran a extranjeros serían otorgados a mexicanos, porque la tierra de México era de los mexicanos, así lo dijo el licenciado De la Madrid.

Espero pronto su amable contestación.

Atentamente
Por el Comité Particular Ejecutivo Agrario
Federico López Bolaños
Tapachula, Chiapas



Militantes del PSUM en Coyoacán, por la unidad de acción

Señor Director:

Desde hace aproximadamente dos años las fuerzas democráticas y de izquierda de este país han venido emprendiendo acciones encaminadas en un sentido unitario. Gracias a ellas se han podido conformar organismos hasta ahora conocidos como PSUM, OIR-LM, FNDSCAC, CNDEP, PAUSS y otros. El reciente reinicio de las pláticas entre el PSUM y el PMT con miras a su fusión orgánica y la unidad de acción en las huelgas del STUNAM, SUTIN, SUNTU y SITUAM confirma este afán unitario.

Sin embargo, estos esfuerzos han provenido y han sido llevados a cabo, la mayoría de las veces, por las direcciones de las organizaciones, sin la participación de las bases. A ello se debe, en parte, que no puedan salir de las declaraciones conjuntas y de acciones ocasionales, sin poder pasar a realizar una actividad unida permanentemente con el objetivo principal de impulsar el movimiento de masas por arriba de los intereses de grupo. Hasta ahora, los impulsos unitarios han sido de cúpula, fundamentalmente. Incluso, de alguna manera, este tipo de acuerdos de unidad en las direcciones han lesionado la relación unitaria entre las bases de diversas organizaciones de izquierda; "como mis dirigentes no se llevan con los tuyos no podemos actuar juntos en este movimiento", parecería ser el diálogo que se establece comúnmente entre los militantes de la izquierda.

Es por ello que llama la atención la labor desplegada por compañeros de diversas tendencias, pertenecientes al FNDSCAC, en las colonias populares de la Delegación Coyoacán (Ajusco, Santo Domingo, Huayamilpas, Ruiz Cortínez, Santa Ursula, etc.). Derribando las barreras del sectarismo cupular, la Unión de Colonias Populares, en Ajusco y Santo Domingo, la Zonal Tlalpan-Coyoacán del Partido Revolucionario de los Trabajadores y el organismo de base "Pablo Neruda" del Partido Socialista Unificado de México, se han unido para ofrecer en los Pedregales de Coyoacán una alternativa concreta y unitaria de lucha contra la austeridad y el gobierno antipopular de Miguel de la Madrid.

Ellos han venido arribando a acuerdos desde hace dos meses. Por lo pronto formaron una "coordinación", aún sin vida orgánica propia, pero la perspectiva es formar un frente. En materia política estas fuerzas han dispuesto poner todos sus esfuerzos para preparar un paro cívico nacional.

Este es un claro ejemplo del tipo de unidad que necesitamos: *desde la base y en el movimiento.*

Desde el primero de mayo pasado se demostraron las posibilidades de que las bases de las organizaciones de izquierda empiecen a actuar conjuntamente en el movimiento social. En esa ocasión, cientos de militantes de diverso signo olvidaron sus etiquetas y se madrearon sin sectarismos con los charros.

Acciones como las que se emprenden en Coyoacán nos demuestran que ante el sectarismo de las dirigencias de los partidos de izquierda, las bases sí podemos actuar unidas.

Martí Batres G., miembro del Comité Delegacional Benito Juárez del PSUM.

José Manuel Escalante M., Responsable Político del Organismo de Base "Pablo Neruda" del PSUM.

Desde las direcciones y las bases construyamos la unidad

Compañeros Batres y Escalante:

Con gran satisfacción recibimos a través de la anterior carta la confirmación de que los trabajos conjuntos de la Unión de Colonias Populares (UCP), el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) y el Partido Socialista Unificado de México (PSUM) en los Pedregales de Coyoacán avanzan sin obtáculos, representando un gran ejemplo de unidad.

Como bien expresan los firmantes de dicha carta, fenómenos de este tipo reflejan fielmente el sentimiento de los trabajadores mexicanos y su dinámica hacia una cada vez mayor unidad y coordinación de sus luchas, como lo muestra el surgimiento del FNDSCAC, el CNDEP y otros organismos, y, de manera aun más clara, los pactos de unidad de los trabajadores y el surgimiento de coordinadoras regionales en la reciente oleada de huelgas.

Es cierto que en muchos de estos ejemplos de experiencias unitarias, los verdaderamente interesados en la unidad hemos tenido que remar contra la corriente y derrotar las posiciones sectarias que se empeñan en priorizar las diferencias y los intereses de grupo por sobre el sentimiento y los intereses de los movimientos. Sin embargo, a pesar del sectarismo, los trabajadores han ido construyendo importantes organismos unitarios que, como el FNCR, la CNTE, la CONAMUP, la CNPA y la COSINA han ido avanzando en su consolidación.

Nuestro partido, participante de estas experiencias unitarias desde sus inicios, ha convertido nuestra convicción unitaria en norma de trabajo en todos los sectores de trabajo político de nuestros militantes. Tanto por iniciativa y decisión de nuestros organismos de base, como por la conducción política de nuestras direcciones intermedias y nacional hemos puesto en todo momento el acento en impulsar y consolidar la unidad de los movimientos de trabajadores en lucha y de las organizaciones políticas de izquierda.

De ahí que recibamos con beneplácito la noticia de que en los Pedregales de Coyoacán a pesar del sectarismo de las dirigencias de algunos de los partidos de izquierda, se esté teniendo una más de las experiencias unitarias que en todo el país nuestro PRT impulsa.

La redacción

En defensa de Vallejo

Señor Edgard Sánchez
Director de *Bandera Socialista*
Distinguido compañero:

Quiero empezar con un saludo fraternal y revolucionario para usted y para todos los que conforman las filas del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT). Siendo yo un semianalfabeta con escaso segundo año de instrucción primaria, pido mil excusas por mi pésima ortografía, pero deseo con mi pensamiento poner mi grano de arena al servicio de las causas revolucionarias.

Soy un ex campesino, ex ferrocarrilero y ahora un mutilado pero inquieto simpatizante de los principios revolucionarios del PRT y de las causas nobles por las que luchan otros partidos fraternos. Y precisamente en estos momentos en que se ha soltado una sucia y grosera campaña de difamación y desprestigio en contra del destacado e incorruptible líder luchador revolucionario ferrocarrilero Demetrio Vallejo Martínez, quien en 1958 tuvo la entereza de rechazar un cheque firmado en blanco que le ofrecía el gerente de los ferrocarriles, a cambio de que se retirara de la lucha reivindicativa de los trabajadores del riel.

Pienso que Vallejo, como humano, puede cometer errores, pero acusar a este inmaculado luchador que ya tiene un merecido y bien ganado lugar en la historia; ¡acusarlo de acciones contrarrevolucionarias! y de disponer de recursos económicos de los trabajadores es verdaderamente ridículo para quienes así lo afirman. Los que conocemos a Vallejo sabemos la gran distancia que existe entre un error y la burda y mal intencionada afirmación que hace el señor Martínez González, quien debería ser más cauto en su grotesca afirmación, que sin duda ésta sí viene de un contrarrevolucionario infiltrado.

Vallejo es tal vez el más limpio luchador revolucionario, quizá uno de los héroes más puros que en los últimos tiempos ha parido la patria, como ya lo dijo alguna vez don Mauricio González de la Garza, a quién ni por asomo se le podría calificar de palero de Vallejo: "Don Demetrio Vallejo no ha cambiado la sangre de sus venas por la pus de las llagas de la corrupción".

Por eso hago remembranza de la anécdota de 1958 y de los años siguientes que estuvo en la cárcel y no lo hicieron claudicar. Ruego a usted me obsequie un espacio para la publicación de ésta y de un acróstico dedicado al incorrupto luchador, que fue publicado en un periódico de la Universidad Nacional Autónoma de México en el año de 1968, bajo el título de "Poesía del Pueblo", cuyo autor es el que esto escribe. Omití mi nombre en aquella época por las circunstancias que prevalecían en el fatídico régimen del chacal de Tlatelolco, testigo de lo que afirmo es el compañero Roberto Terán quien se encargó de poner el poema en manos de los compañeros del comité de lucha del 68, para que fuera publicado; posteriormente traté de refinarlo un poco.

Adelante compañero. Muchas gracias.

Poesía del Pueblo

Demetrio, ¿de qué te acusan? ¿Mataste? ¿Robaste? ¡No!
Es la oligarquía, la saña y la injusticia.
Mira a los vendeobreros satisfechos.
Eres abandonado; ¡qué desgracia!
Tu delito: la honradez,
Razón limpia y pura.
Imitando a Hitler y a Mussolini.
Olvidaron que tú eres el patriota, ¡y ellos! los traidores.

Vos sufrís, mas ya estáis en la historia;
¡Adelante!, serás cubierto de gloria.
LLamáronte traidor los serviles sin honor
Eres, sin embargo, de una causa redentor,
Jinete tricolor que depuraste a los charros.
Omenaje a tí, que no has sido traidor.

Mártir de gran valor,
Amas a la patria y a tu sufrido pueblo.
Repites: "¡Justicia, justicia!", de esta desviada revolución.
Te admiro tu entereza y tu valor,
Indio mestizo mexicano, orgulloso de no venderse al amo.
Nunca morirás, en la historia está ya tu nombre;
En ella, orgulloso, morirás;
Zarpando a la lucha, cabalgando, surcando, en la historia vivirás.

Sixto Uribe García
México, DF, a 10 de junio de 1982

En dónde encontrarnos

Sí estás de acuerdo con lo que planteamos en este periódico, ¡únete al PRT! Si deseas más información, puedes escribirnos (a nombre del director de Bandera Socialista) al Apartado Postal 111 – 007, CP 06800. También puedes acudir a uno de nuestros locales en las siguientes direcciones:

BAJA CALIFORNIA NORTE: Mexicali: Ejército Trigarante 399, Colonia Insurgente. **Tijuana:** Av. G 194 (entre Primera y Coahuila). **Ensenada:** Octava 1530 y Guadalupe, Colonia Obrera.
BAJA CALIFORNIA SUR: Ciudad Constitución: Juárez y Morelos. **La Paz:** Reforma y Guillermo Prieto, tel. 2 93 34.
COAHUILA: Monclova: Boulevard Harold R. Pape 135 (a la altura de Ramos Arizpe). **Torreón:** Rodríguez 151 Norte, Colonia Ana.
COLIMA: Colima: Morelos 78, altos.
CHIAPAS: Tonalá: Manzana 3 Lote 4, Colonia Ferrocarrileros, tel. 3 13 17. **Tuxtla Gutiérrez:** 1a. Norte-Oriente 1033.
CHIHUAHUA: Ciudad Juárez: Ignacio Alatorre 538, tel. 4 83 39.
DISTRITO FEDERAL: Pimentel 94–4, Colonia San Rafael • Allende y Egipto, Colonia Clavería • San Antonio Abad 254, Colonia Vista Alegre, CP 06860, tels. 530 26 50, 530 28 33, 530 29 72, 519 73 51
GUANAJUATO: Guanajuato: Callejón del Espinazo 49 bis (a media cuadra del Jardín Embajador) **Irapuato:** Pípila 48-4
GUERRERO: Iguala: Matamoros 45, tel. 2 34 19.
HIDALGO: Ciudad Sahagún: Calle G–12, Colonia Abecedario.
JALISCO: Cihuatlán: Calle General Barragán 8.
MEXICO (EDO. DE MEX.): Cuautitlán Izcalli: Cedro 236, Colonia La Aurora • Carretera Tlanepantla-Cuautitlán 88, Colonia Loma Bonita. **Ecatepec de Morelos:** 6 Sur 36–A, Colonia Nuevo Laredo (a una cuadra de la carretera México–Pachuca). **Toluca:** Lago Ontario 108 Colonia El Seminario. **San Mateo Atenco:** Juárez 72.
MICHOACAN: Morelia León Guzmán 234 (a media cuadra de la Central Camionera). **Zitácuaro:** 5 de Mayo sur 66.
MORELOS: Cuernavaca: Avenida López Mateos 131 – 5 (lado norte del Centro Comercial).
NUEVO LEON: Monterrey: Antonio Joaquín Pérez 1079, Colonia Niño Artillero, tel. 42 89 76.
PUEBLA: Puebla: 16 de Septiembre 907, altos.
OAXACA: Oaxaca: J. P. García 509.
SAN LUIS POTOSI: San Luis Potosí: Callejón del Cariño 155 (a un costado de la Avenida Venustiano Carranza).
SINALOA: Culiacán: Calle Sexta Número 79 – 2 Colonia Tierra Blanca.
SONORA: Ciudad Obregón: Coahuila 729 Sur. **Hermosillo:** Yáñez 120, casi esquina con Oaxaca. **Nogales:** Callejón Miguel Hidalgo 378 (atrás del Cine Gemelos).
TAMAULIPAS: Ciudad Victoria: 6 Juan José de la Garza y Mutualismo 415, Colonia Mainero • Domicilio conocido, Colonia Echeverría. **Matamoros:** Calle 6a. 406 (entre Terán y Juárez).
VERACRUZ: Jalapa: Adalberto Tejeda 17-B. **Minatitlán:** Hidalgo 69 A, Hotel Central (tercer piso - 53). **Palmarillo:** Kilómetro 73 de la Carretera Federal Córdoba-Veracruz, domicilio conocido, Municipio de Cotaxtla.
ZACATECAS: Zacatecas: Calle del Niño 507, interior 2.

Bandera Socialista

Por qué votar por el PRT

El próximo 3 de julio se realizarán elecciones locales en Chihuahua, Durango, Zacatecas y Michoacán. En los dos primeros estados se renovarán los ayuntamientos y las cámaras locales; en los otros dos sólo se elegirán nuevos diputados. Estas serán las primeras elecciones locales de 1983 y también las primeras desde que el gobierno de Miguel de la Madrid desplegó plenamente su política de austeridad para los trabajadores y de ganancias para los patrones.

Estos comicios se dan en momentos en que la clase obrera, el campesinado, los colonos pobres y otros sectores de explotados y oprimidos empiezan a responder a la política antipopular del régimen y avanzan en sus procesos de organización, movilización y politización. Sin duda alguna, estos elementos habrán de reflejarse en la contienda electoral, en donde los trabajadores tendrán la posibilidad de expresar su descontento con el actual gobierno y aprovechar la contienda electoral para avanzar aún más en la unidad y la lucha.

En otras palabras, en las elecciones habrán de enfrentarse los distintos proyectos de solución a la crisis del país que ya han empezado a expresarse en las fábricas, en los ejidos, en las colonias, en las calles, en las escuelas. Por un lado, se presentarán los proyectos de los partidos de los patrones –priístas y panistas–, que desde distintos puntos de vista han coincidido no obstante en que hoy el sacrificio para salir de la crisis deben realizarlo los trabajadores. Un voto por el Partido Revolucionario Institucional (PRI) o por el Partido Acción Nacional (PAN) significará apoyar a quienes hoy están imponiendo los topes salariales, a los que están golpeando a los sindicatos, a los que están instrumentando los recortes de personal.

Dar el voto por el PRI o por el PAN será apoyar a los latifundistas que gozan de las tierras de los campesinos, a los casatenientes que se enriquecen con las rentas de los trabajadores, a los funcionarios que se niegan a dotar de servicios a nuestras colonias.

Pero en las elecciones también se presentarán otros proyectos políticos. De especial importancia será el hecho de que por primera vez en elecciones locales el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) se presentará como una opción por la que podrán votar los trabajadores.

A diferencia del voto por los partidos burgueses, votar por el PRT es votar por poner un alto a la ofensiva de los patrones y el gobierno contra los trabajadores; es votar contra el desempleo, los despidos, el alza de precios y los topes salariales. Votar por el PRT es votar por el respeto a los derechos laborales de los trabajadores, por el derecho de huelga.

Votar por el PRT es votar por el respeto irrestricto a los derechos democráticos de los trabajadores, contra la represión a los movimientos populares, por la libertad de los presos políticos y la presentación de los desaparecidos.

En las zonas rurales, votar por el PRT representa votar por que la tierra sea realmente de quien la trabaja; es votar por la desaparición del latifundio; es votar por la democratización de los ejidos y la sindicalización de los trabajadores agrícolas; es votar por precios de garantía justos para los productos agrícolas.

Votar por el PRT es votar por que nuestras colonias tengan drenaje, pavimentación, alumbrado, escuelas, centros de salud y buen transporte; es votar por la regularización de nuestros terrenos y por la congelación de rentas.

Votar por el PRT es votar por que las mujeres contemos con las mismas oportunidades de trabajo; por conquistar nuevos espacios en nuestros sindicatos, ejidos, colonias y escuelas; es votar por conquistar servicios de guarderías, lavanderías y comedores que nos liberen de la carga que representa el trabajo doméstico.

Votar por el PRT es votar a favor de la solidaridad con otros pueblos hermanos que hoy enfrentan al imperialismo y a los gobiernos militares como los de Guatemala, Honduras y El Salvador. Es votar en contra de los ataques del imperialismo a las revoluciones triunfantes de Cuba, Nicaragua y Granada.

Votar por el PRT es votar en contra de este gobierno de los patrones; es votar por que sean los trabajadores del campo y la ciudad los que conduzcan al país; es votar por un gobierno de los obreros y los campesinos, único que puede sacar al país de la crisis, favoreciendo a las mayorías.

Por estas razones, el próximo 3 de julio no debemos entregar un sólo voto al PRI ni al PAN, no debemos caer en los engaños ni apoyar a los partidos de los patrones y el gobierno. Este 3 de julio debemos enfrentar en las urnas a los mismos que ya enfrentamos en las fábricas, en el campo y en las colonias; este 3 de julio, contra los patrones y el gobierno, debemos votar por el PRT. □



Juárez: unidad electoral de la izquierda

Rosa María González

CIUDAD JUAREZ, Chih.–Esta ciudad ha sido testigo de una importante alianza de las fuerzas de la izquierda en vistas a las elecciones locales que tendrán lugar el próximo 3 de julio. El Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), el Partido Socialista Unificado de México (PSUM) y la Corriente Socialista (CS) decidieron llevar a cabo una campaña unitaria y llamar a votar por la misma planilla, con base en una plataforma común que incluya como puntos principales la lucha contra la carestía; por un aumento salarial especialmente para las y los trabajadores de las maquiladoras; porque estos cuenten con salario profesional y en contra del régimen de exepción para estas industrias –es decir, porque sus trabajadores tengan derecho a la sindicalización y jornada laboral de ocho horas–, contra el hostigamiento sexual y por la igualdad de derechos laborales para las mujeres trabajadoras, por un municipio de los trabajadores. Al mismo tiempo, cada organización quedó en libertad de presentar los puntos de su programa que consideren convenientes y que no hayan quedado incluidos en la plataforma común. Es el caso de la lucha por una salida proletaria a la crisis y por un gobierno obrero y campesino que plantea el PRT, y que el PSUM no aceptó dentro de la plataforma.

Desgraciadamente, el Comité de Defensa Popular (CDP) decidió emprender de nuevo su campaña en contra del voto, en vez de sumarse a la alianza. Hasta hoy, sin embargo, no ha encontrado eco en el conjunto de los trabajadores.

En el campo de la burguesía, ésta se dividió, como ha venido ocurriendo, entre el Partido Revolucionario Institucional (PRI) y el Partido Acción Nacional (PAN).

Por su parte el PRI encontró más que nunca serias dificultades para unificar a sus propios sectores en torno a sus candidatos. La pugna por las regidurías y diputaciones locales entre la LMOP –manifestación local de la Confederación Nacional de Organizaciones Populares (CNOP)–, la Federación de Trabajadores del Norte-Confederación e Trabajadores del Norte-Confederación de Trabajadores de México y la Confederación Nacional Campesina (CNC) no pudo dirimirse internamente, de tal manera que campesinos de la CNC en el Valle de Juárez hicieron público su descontento porque no se les tomó en cuenta y líderes de colonos que participan en la LMOP llegaron a ajustar cuentas mediante asesinatos.

El PRI, es un hecho, está muy desprestigiado, y ni siquiera su candidato menos impopular, Chago Nieto –agrónomo que siempre ha trabajado en las oficinas del gobierno municipal– podrá contribuir a remontar ese desprestigio. Nieto obtuvo la candidatura a la presidencia municipal gracias al apoyo de una parte de los charros de la Confederación Revolucionaria de Trabajadores (CRT), que lo sostuvo por encima de Federico de la Vega, ahora candidato a la suplencia. De la Vega, que contaba con el voto de confianza de una parte de la iniciativa privada es uno de los hombres más ricos de Ciudad Juárez, posee licorerías y Cervecería Cruz Blanca, mantiene estrechas ligas con la banca estadunidense, y él mismo y sus hijos son residentes en Estados Unidos.

Mientras tanto, el PAN está presentando un candidato en común con el Frente Cívico de Participación Ciudadana y la Coalición para el Orden y Desarrollo Integral, organismos promovidos por las organizaciones patronales desde antes de que comenzara la campaña electoral. De posiciones sumamente reaccionarias, ambos emprendieron una campaña contra las movilizaciones de la escuela de agricultura y el CDP.

El siempre patronal PAN, entonces, esta vez se ha visto reforzado por organizaciones burguesas militantes que impulsaron a su candidato a la presidencia municipal, Francisco Barrio, sobre el que ya tenía el PAN, Manuel Corral, quien pasó a ser candidato a presidente municipal suplente.

La campaña del PAN ha sido una de las más costosas y activas; los panistas han tenido numerosos choques con los priístas y en su propaganda dan por hecho su triunfo sobre el PRI.

Así las cosas, es responsabilidad de las organizaciones de los trabajadores evidenciar que el PAN no es una opción para la población oprimida y explotada y ofrecer a ésta una verdadera alternativa de organización y lucha.

Particularmente, el PRT se ha empeñado en esta campaña en llamar a la población a organizarse con independencia de los patrones y el PRI-gobierno, y a dar una respuesta unitaria y de lucha a la austeridad a través de la formación de comités contra la carestía, por aumento salarial y por la salida obrera a la crisis en sus colonias y en las fábricas.

La alianza PRT-PSUM-CS reiterará sus planteamientos en el acto de cierre de la campaña, que tendrá lugar en la Plaza de Armas, el 28 de junio a partir de las seis de la tarde. □

"Los campesinos no debemos seguir en el PRI"

Rubén Martínez y Sergio Ramírez

Conciente de que la participación electoral debe de estar al servicio de las luchas populares, el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) ha lanzado como candidatos a los diferentes puestos de elección popular a los compañeros que se han destacado como firmes defensores de los intereses de los trabajadores. Con esto pretendemos convertir nuestras campañas electorales en jornadas de organización y movilización que consoliden las organizaciones que centralicen las luchas.

Como muestra de este tipo de candidaturas, presentamos a continuación la entrevista realizada por Bandera Socialista al compañero Miguel Piedra García, candidato del PRT a la presidencia municipal de Villa Unión, Durango.

Miguel Piedra tiene 38 años y es militante del Frente Mexicano pro Derechos Humanos, organización que en el Estado de Durango tiene mil 500 afiliados y que en sus principios contempla la defensa de los derechos políticos, sociales, económicos, culturales, agrarios y laborales.

Bandera Socialista: ¿Cuáles son los principales problemas por los que atravieza el municipio de Villa Unión?

Miguel Piedra: En el municipio de Villa Unión existe el agudo problema de la carestía, que es el principal en la actualidad; hay problemas agrarios; de bajos salarios a los trabajadores y, el enriquecimiento ilícito de las autoridades que existe como la base de lo anterior. Nosotros consideramos que esa es la causa de que todo el país se encuentre en crisis y con carestía.

Yo quisiera hablar principalmente de los problemas agrarios. Estos empiezan cuando llegan comisariados ejidales y lo primero que hacen es acomodar a sus familias, adjudicándoles las parcelas del ejido a uno de sus hijos, sobrinos o nietos. Tanto problema hay en esto, como en la dotación de agua potable que se cobra a precios muy altos a los ejidatarios; las autoridades ejidales, siempre que los campesinos recurren a ellas a pagar su recibo de agua, cobran más de lo debido y dan mal trato a los ejidatarios.

Atrás de todos estos problemas siempre encontramos al Partido Revolucionario Institucional (PRI), que con 52 años de estar en el poder ha construido un "porfiriato" tal vez más grande que el de principios de siglo.

Por esta razón, yo me he incorporado a las filas del Partido Revolucionario de Trabajadores, he sentido y he tomado conciencia de que los campesinos no debemos seguir militando en el PRI.

BS: ¿En qué puede servir nuestra campaña, tu candidatura, y nuestro partido para el municipio de Villa Unión?

MP: Puede servir de mucho por lo siguiente. Si sabemos que hay carencias y que hay sueldos muy bajos para los trabajadores; que hay problemas populares; que hay problemas ejidales; entonces, si yo estoy consciente de estos problemas y el partido me da la oportunidad de participar en esta planilla del municipio, la gente observa que pueden existir candidatos que vivan con ellos los problemas y por lo mismo pueden ofrecer mejores soluciones a los mismos. Se debe entender que no seré yo quien los resuelva, sino que yo me convertiría en gestor de toda esa gente para solucionarlos.

BS: ¿Tu crees que con nuestra campaña podamos organizar la unidad campesina, de los colonos y de los trabajadores para la lucha?

MP: Pienso que sí. Nos llevaría algún tiempo, sabemos que la gente desconfía; tendríamos entonces primeramente que platicar con ellos, crear conciencia para ponernos en contacto, y a partir de ahí se avanzaría para que vea la gente que militando en partidos como el PRT se puede crear esa unidad.

BS: ¿Cuáles crees que sean los enemigos del pueblo en este municipio?

MP: Son los funcionarios impuestos por el gobierno; son las personas que van a ver a un funcionario para que se les elija como comisariado ejidal o como secretario de la pequeña propiedad en el municipio, esas gentes son las que verdaderamente están en contra del pueblo, esa gente se dedica a explotar a los campesinos; son también los patrones que se convierten en los caciques del pueblo. Muchos compañeros saben de estos problemas, pero no saben qué hacer. Van al PRI y no les hacen caso, van al gobierno y tampoco, a fin de cuentas son los mismos.

BS: ¿Por qué aceptaste participar en la planilla del PRT para el ayuntamiento de Villa Unión?

MP: Para mi sería una sorpresa que llegáramos a ganar; yo, junto a los compañeros que integramos la planilla llevamos clara conciencia de que por ahora lo importante es manifestarse, participar en el medio político; si nosotros podemos obtener una importante cantidad de votos, representaría que somos un contrapeso de oposición significativo para los partidos de los patrones y los caciques. □

Por primera vez en elecciones locales y municipales en Chihuahua, Durango, Michoacán y Zacatecas

Este 3 de julio

PRT

¡Vota así!